

Книга прецедентов судейства 2017

Комиссия ФИВБ по Судейству и Правилам Игры



RULES OF THE GAME VOLLEYBALL CASEBOOK

2017 Edition

**Compiled and Prepared
by the FIVB Rules of the Game and Refereeing Commission**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ

ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

Ношение запрещенных предметов.....	1.1 – 1.2
Капитан.....	1.3 – 1.6
Тренер.....	1.7 – 1.11
Форма.....	1.12

ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

Позиционные ошибки и ошибки при переходе.....	2.1 – 2.6
---	-----------

ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Игра с мячом.....	3.1 – 3.11
Проникновение под сеткой.....	3.12 – 3.14
Игрок у сетки либо касается сетки.....	3.15 – 3.26
Подача.....	3.27 – 3.32
Атакующий удар.....	3.33 – 3.37
Блок.....	3.38 – 3.49

ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ

Замены.....	4.1 – 4.22
Тайм-ауты и Технические тайм-ауты.....	4.23 – 4.24
Неправильный запрос.....	4.25 – 4.27
Травмы.....	4.28 – 4.33
Задержки игры.....	4.34 – 4.37
Внешняя помеха.....	4.38 – 4.39

ГЛАВА 5: ЛИБЕРО..... 5.1 – 5.25

ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ..... 6.1 – 6.9

ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ..... 7.1 – 7.10

ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ..... 8.1 – 8.5

ГЛАВА 9: РАСШИРЕННЫЕ СИТУАЦИИ..... 9.1 – 9.10

ГЛАВА 10: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАНШЕТА..... 10.1 – 10.8

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТЕКСТУ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Настоящая «Книга прецедентов судейства» разработана Комиссией по судейству и правилам игры Международной федерации волейбола (ФИВБ) и является официальной интерпретацией действующих волейбольных правил, обязательной для применения всеми судьями в аналогичных игровых ситуациях.

Знание официальных трактовок ситуаций, описанных в настоящей «Книге прецедентов судейства», наряду со знанием правил является обязательным условием для роста мастерства судей всех категорий.

Комиссией ФИВБ по судейству и правилам игры могут быть рассмотрены, и после обсуждения помещены в «Книгу прецедентов судейства» другие случаи, которые будут предложены судьями в дальнейшем. В этом случае предложения должны включать в себя описание случая, предлагаемую трактовку и наименование соревнований, на которых случай имел место. Направлять описание таких случаев можно в ВКС по электронной почте (info@volley.ru).

Перевод данного издания «Casebook» на русский язык подготовлен Методической комиссией Всероссийской коллегии судей (Шестаков Ю.А.).

С.В.Титов

Председатель Всероссийской коллегии судей,
Комиссия ФИВБ по судейству и правилам игры.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Волейбол – это замечательная игра, просто спросите у тех миллионов людей, кто играет, смотрит, изучает его, осуществляет судейство. Волейбол активно пропагандировался в последние годы и достиг значительных высот в своем развитии и совершенствовании как один из ведущих конкурентоспособных соревновательных видов спорта. Возросшая скорость, вдохновенная игра, взрывной характер действий, зрелищность, многочисленная телевизионная аудитория, а также тот факт, что игра является воплощением здорового образа жизни, дали толчок к совершенствованию игры, дальнейшему ее развитию, стремлению сделать игру более понятной и более привлекательной для широкого круга зрителей.

Не менее важно, впрочем, достичь правильного и единообразного применения правил на всех соревновательных площадках по всему миру, что также будет способствовать дальнейшему развитию игры. Книга прецедентов судейства – это собрание игровых ситуаций с официальными указаниями по судейству, одобренными Комиссией по судейству и правилам игры и базирующимися на самом современном издании Правил. Приведенные прецеденты судейства подробно излагают, раскрывают суть и разъясняют дух и букву официальных Правил и являются их официальной интерпретацией, следовать которой необходимо в ходе всех соревнований.

Данное издание Книги прецедентов основывается на редакции текста Правил 2017-2020, изданных в соответствии с поручением, утвержденным Конгрессом ФИВБ в г. Буэнос Айрес (Аргентина) в октябре 2016 г.

Гильермо Паредес
Президент Комиссии ФИВБ по судейству и правилам игры

ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ

Судья – это тот, кто применяет правила на практике. Чтобы правильно их применять, судьи должны знать правила в совершенстве и применять их решительно и безошибочно в процессе игры. Правило 23.2.3 устанавливает: "Судья имеет право решать любые вопросы, касающиеся игры, включая и те, которые не предусмотрены в правилах". Это возможно сделать, только всецело овладев знанием основных принципов создания и применения правил.

Помните, что судья остается "в тени", но, в то же время, способствует представлению игры в наилучшем свете, таким образом, делая игру привлекательной для широкой аудитории.

Мы хотим, чтобы игра была популярной, лучший способ добиться этого – создать притягательное шоу.

О КНИГЕ ПРЕЦЕДЕНТОВ СУДЕЙСТВА 2017

Книга прецедентов судейства 2017 основывается на правилах, утвержденных Конгрессом ФИВБ в г. Буэнос Айрес (Аргентина) в октябре 2016 г. Учитывая, что с большой долей вероятности будут рассматриваться изменения в правилах и процедурах, чтобы сделать игру более привлекательной, что обусловлено развитием вида спорта и его социальной значимостью, важно помнить, что приводимые здесь указания по судейству всегда будут соотноситься с той редакцией правил, которая в силе *в настоящее время*.

Добавлена новая глава, т.к. ФИВБ использует электронные приборы (планшет) на соревнованиях высшего уровня.

ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

НОШЕНИЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ

Случай №	Ситуация	Указание
1.1	Разрешены ли: протез на ноге, суппорт на ноге, гипсовая повязка на поврежденном запястье?	Да – при условии, что такое приспособление не является причиной чрезмерного риска для игрока или других игроков в игре, или, как в случае компрессионных нарукавников, что они не обеспечивают дополнительный контроль мяча. Тем не менее, правила разрешают игроку носить компрессионные средства для защиты от травмы, как предписано Правилom 4.5.3. Правило 4.5.1, 4.5.3
1.2	Разрешено ли игроку иметь на пальце кольцо, которое может причинить травму?	В связи с риском травмирования, игрок должен снять кольцо или изолировать пластырем. Правило 4.5.1

КАПИТАН

Случай №	Ситуация	Указание
1.3	Как должен реагировать первый судья, если игровой капитан постоянно подвергает сомнению судейские решения?	Когда, по мнению судьи, такое поведение выходит за рамки Правила 5.1.2 , первый судья должен предупредить игрового капитана без наказания в соответствии с Правилom 21.1 . Если поведение продолжает оставаться вне границ приемлемого выражения несогласия, на игрового капитана налагается санкция за грубое поведение: замечание – красная карточка (очко и право подачи сопернику). Правило 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Схема 9
1.4	Разрешено ли игровому капитану просить первого судью проверить расстановку?	Да. Тем не менее, злоупотреблять этим правом не может ни одна из команд. Подробная информация

может быть дана только о его/ее собственной команде. В отношении команды соперника единственной предоставляемой информацией будет: правильная или нет расстановка. Информация о том, какие игроки являются игроками передней или задней линии, не предоставляется.

Правило 5.1.2.2

1.5
1.6/2016 Как игровому капитану правильно и вежливо попросить, чтобы первый судья получил информацию от линейного о его сигнале?

По окончании розыгрыша игровой капитан может поднять руку и попросить разъяснить интерпретацию решения. Первый судья должен удовлетворить запрос.

Правило 5.1.2.1, 20.2.1

1.6 Является ли решение судьи окончательным? Может ли он/она изменить свое собственное решение, если команда протестует?

Да. Судья может изменить собственное решение не позже следующей подачи, если он осознал свою ошибку. С другой стороны, команды не вправе протестовать против обычных нормальных судейских решений.

Правило 5.1.2.1, 23.2.4

ТРЕНЕР

Случай №	Ситуация	Указание
1.7 1.8/2016	Допускается ли использование средств связи тренерами во время игры?	Использование таких средств разрешено.
1.8 1.9/2016	Разрешено ли тренерам во время матча разговаривать со вторым судьей о решениях или протестовать?	Только игровому капитану разрешено разговаривать с судьями и спрашивать разъяснения. Тренер не наделен правом разговаривать с судьями. Правило 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3
1.9 1.10/2016	Может ли помощник тренера или игрок нажать кнопку зуммера для тайм-аута?	Да, но сам тренер все же обязан показать официальный жест, даже если для таких запросов используется планшет. Правило 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1

- | | |
|---|--|
| <p>1.10 Где тренер может передвигаться
1.12/ во время матча?
2016</p> | <p>Тренер – единственный, кто имеет право во время матча передвигаться в свободной зоне за ограничительной линией тренера между продолжением линии атаки и местом разминки. Необходимо, чтобы тренер оставался за этой линией на протяжении всего матча, т.е. во время розыгрышей и перерывов тоже.</p> <p>Если тренер постоянно игнорирует требование судей находиться в пределах этих ограничений, он может быть предупрежден.</p> <p>Правило 5.2.3.4</p> |
| <p>1.11 Если тренер травмирован или ли-
1.13/ шен дееспособности, можно ли ему
2016 разрешить пользоваться костыля-
ми в свободной зоне при выполне-
нии им своих обязанностей во вре-
мя матча?</p> | <p>Стоять или ходить, используя ко-
стыли, тренеру не запрещено.</p> |

ФОРМА

- | | |
|---|---|
| <p>1.12 В мужском Кубке Мира в одной из
новый команд были 2 игрока, форма ко-
торых имела номера 21 и 22 соот-
ветственно. Разрешено ли это?</p> | <p>Обычно в матче правилами разре-
шено игрокам иметь номера до 20
включительно.</p> <p>Однако, на ФИВБ, Мировых и Офи-
циальных соревнованиях для взрос-
лых, включая Кубок Мира, разреше-
ны номера, превышающие 20. Дей-
ствующее положение о соревнова-
нии должно определить верхний
предел для номеров игроков.</p> <p>Правило 4.3.3</p> |
|---|---|

ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

ПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ И ОШИБКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ

Случай №	Ситуация	Указание
2.1 2.2/2016	Игрок позиции 1 стоял явно впе- реди игрока позиции 2, но перед уда- ром по мячу подающим он под- прыгнул. Совершила ли эта коман- да ошибку в расстановке?	Да, это ошибка. Если игрок прыга- ет, отрываясь от пола, его позиция определяется по месту его послед- него контакта с полом. Несмотря на то, что игрок задней линии в момент подачи не контактировал с

полом, его последний контакт с полом был перед игроком передней линии.

Правило 7.4, 7.4.2, 7.4.3

2.2
2.3/2016 В момент подачи центральный игрок задней линии принимающей команды стоял так, что обе стопы находились позади стоп центрального игрока передней линии. В момент, когда подающий ударил по мячу, игрок задней линии явно касался рукой пола впереди игрока передней линии. Являются ли такие позиции игроков принимающей команды правильными?

Позиции игроков правильные. Только положение стоп, контактирующих с полом, принимается во внимание при определении, нарушают ли игроки расстановку (исключая ситуацию случая 2.1).

Правило 7.4.3, 7.5

2.3
2.4/2016 Если стопа игрока, находящегося на площадке, касается площадки соперника или свободной зоны в момент подачи, является ли это ошибкой?

Да, является ошибкой, т.к. в момент подачи все игроки, исключая подающего, должны находиться в пределах своей собственной площадки. Существует разница между *игровой площадкой* (18х9) и *площадкой* (9х9). Игроки должны находиться в пределах своей собственной площадки в момент удара на подаче, и это включает контакт и нахождение полностью на своей стороне, или полностью на своей стороне и на центральной линии (без ее пересечения). Следовательно, для игрока, находящегося на площадке, контакт со свободной зоной или **площадкой соперника** в момент подачи является ошибкой.

Правило 1.3.3, 7.4

2.4
2.6/2016 Команда получила неправильную информацию о том, кто должен подавать. Игра продолжилась. Эта неправильная информация была обнаружена позже в партии. Что должно последовать?

Команды должны вернуться к их правильной расстановке, при возможности. Счет возвращается к моменту, когда была дана неправильная информация. Тайм-ауты, технические тайм-ауты и санкции остаются в силе.

Эти события должны быть зарегистрированы в протоколе.

2.5
2.7/2016 Команды не готовы играть, т.к. пять (5) или семь (7) игроков находились на площадке, когда первый судья был готов дать свисток на

Первый судья дает свисток на подачу после проверки того, что обе команды готовы играть и подающий владеет мячом. Всегда 6 игро-

подачу.
Что должно произойти?

ков в каждой команде должны участвовать в игре.

Если первый судья заметил ошибку до свистка, он/она должен наложить санкцию за задержку на эту команду. Какая команда будет подавать следующей, зависит от вида санкции за задержку.

Но, если первый судья все-таки дал свисток, когда только пять или семь игроков были на площадке, он/она должен немедленно остановить розыгрыш и переиграть его без какой-либо санкции.

Если такая ситуация обнаружена по окончании розыгрыша, результат этого розыгрыша должен быть аннулирован, розыгрыш должен быть переигран без какой-либо санкции.

Если никто не обнаружил эту ситуацию, или это сделано после начала следующего розыгрыша, розыгрыш сыгранный с 5 (или 7) игроками в команде не может быть переигран.

Правило 7.3.1, 7.5, 12.3, 12.4.3

2.6 После подачи, которая была вы-
новый полнена не тем игроком, мяч вышел
"за". Секретарь сигнализировал об
ошибке перехода, когда розыгрыш
закончился. Сколько очков получает
принимавшая команда?

Только одно очко должно быть
присуждено вследствие ошибки
перехода, независимо от того, ка-
кая команда "выиграла" розыгрыш.

Правило 7.7.1.1

ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ИГРА С МЯЧОМ

Случай №	Ситуация	Указание
3.1	После первого удара команды мяч перелетел через сетку за антенной. Связующий побежал за мячом в свободную зону соперника, чтобы вернуть его обратно, но мяч полетел по направлению к сетке над площадкой соперника. Первый судья свистком остановил игру и сигнализировал – мяч "за". В какой момент фиксируется, что мяч "за"?	Мяч становится "за", когда он полностью покинет пространство над свободной зоной соперника или попадет в пространство над площадкой на стороне соперника. Правило 10.1.2, 10.1.2.2

- 3.2** Разрешено ли правилами игроку ударить по мячу ладонью поднятой руки? Да, разрешено. Принимая решение о соответствии удара по мячу правилам, необходимо оценивать качество контакта с мячом, т.е. – был ли отчетливый отскок мяча, или, был ли мяч схвачен и/или брошен. Первый судья не должен слишком спешить со свистком, если он не увидел отчетливо, что мяч схвачен и/или брошен.
Правило 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4
- 3.3** При первом ударе команды мяч отскочил от одной руки в другую, затем в грудь, все произошло во время одного игрового действия, при этом мяч не был ни схвачен, ни брошен. Первый судья не остановил игру. Правильное ли это решение? Решение первого судьи правильное. Ниже приведены случаи "первого удара", когда разрешаются последовательные контакты с мячом:
1. Прием подачи.
2. Прием атакующего удара. Атакующий удар может быть как сильным, так и не сильным.
3. Прием мяча от блока своей команды.
4. Прием мяча от блока соперника. Игрок имеет право совершить последовательные контакты при первом ударе команды при условии, что он выполняет только **одно игровое действие с мячом**. Однако, при первом ударе возможна фиксация свистком "захвата" или "броска", если две различных фазы (сначала захват, затем бросок) определены в этом действии.
Правило 9.2.3.2, 14.2, Судейское руководство и инструкции
- 3.4** Блокирующий "перенаправил" мяч в пол соперника. Правильное ли это действие? Это зависит от того, был ли захват или бросок мяча (ошибка), вместо отскока (нет ошибки). Разрешено блокировать мяч и **направлять** его обратно на площадку соперника, но неправильный контакт, такой как "захват", может быть зафиксирован свистом и при блокировании.
Правило 9.2.2
- 3.5** Игрок прыгнул, пытаясь спасти мяч, около зрительских мест на своей стороне сетки. После контак- Действия правильные. Игроку разрешено играть с мячом за пределами свободной зоны **на своей**
- 3.5/2016
- 3.6/2016

- та с мячом он приземлился на сиденье. Разрешены ли такие действия?
- стороне** и даже использовать поддержку, чтобы ударить по мячу. Это относится и к собственной скамейке, т.к. она находится за пределами свободной зоны. Подобное действие не разрешено на стороне соперника.
Правило 9, 9.1.3
- 3.6** Во время розыгрыша в погоне за мячом игрок оказался на зрительской трибуне. В тот момент, когда он был готов ударить по мячу, зритель дотянулся до мяча и поймал его. Тренер потребовал переиграть розыгрыш, т.к. зритель помешал игре с мячом. Первый судья отклонил это требование. Было ли решение первого судьи правильным?
- 3.7/2016 Да, решение правильное. Игроку разрешено возвращать мяч на своей стороне откуда угодно за пределами игрового поля, включая скамейку команды, зрительские места и т.д. Тем не менее, если в пределах игрового поля игрок **имеет приоритет** в игре с мячом, то за пределами игрового поля такого **приоритета** у него **нет**.
Правило 9, 9.1.3
- 3.7** Должен ли первый судья фиксировать свистком ошибку при игре с мячом, если игрок совершает **зрелищное** спасение мяча?
- 3.8/2016 Судья должен учитывать принцип "держите мяч в игре". Это означает – если игрок вынужден совершать очень быстрые действия и экстраординарные усилия, чтобы спасти мяч, и при ударе происходит незначительное двойное касание, – первый судья должен быть менее строг, чем в обычной ситуации.
Судейское руководство и инструкции Правило 9 пункт 7
- 3.8** Мяч отскочил от головы блокирующего команды А над антенной в свободную зону команды Б. Игрок команды А побежал за мячом, чтобы вернуть его на свою сторону. Можно ли так возвращать мяч?
- 3.9/2016 Да, можно. Мяч прошел над антенной в свободную зону соперника частично через внешнюю площадь. Поэтому команда А может вернуть мяч на свою сторону через внешнюю площадь на той же стороне от площадки. Линейному не следует сигнализировать в такой ситуации, пока мяч находится в игре, до момента, когда он окончательно выйдет "за".
Правило 10.1.2
- 3.9** Должен ли линейный сигнализировать флагом, когда после второго удара команды мяч пересекает плоскость сетки через внешнюю площадь в свободную зону соперника?
- 3.10.1/2016 Нет, не должен. Принимать решение о таком пересечении не является обязанностью линейного.
Правило 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2

- 3.10** Связующий команды А коснулся мяча над сеткой, в момент касания его пальцы были в пространстве соперника. Мяч был направлен параллельно сетке нападающему. Блокирующий команды Б блокировал мяч в пространстве команды А, поэтому игрок команды А не смог выполнить атакующий удар. Какое решение должен принять первый судья?
- 3.10.2/2016
- Каждая команда должна играть с мячом в пределах собственного игрового поля и пространства (исключение: Правило 10.1.2). Над верхним краем сетки расположение рук должно приниматься во внимание. Поэтому: т.к. связующий коснулся мяча в пространстве соперника, он совершил ошибку. Блокирующий тоже совершил ошибку, коснувшись мяч в пространстве соперника до атакующего удара, т.к. над верхним краем сетки расположение рук должно приниматься во внимание. Однако, наказывается только первая ошибка. Существует разница, когда касание мяча в пространстве соперника происходит под сеткой. Здесь должно приниматься во внимание положение мяча, т.е. игра с мячом становится неправильной, только когда мяч уже полностью пересек плоскость сетки.
- Правило 9**
- 3.11** Может ли тренер, находясь правомерно в своей свободной зоне, поймать пролетевший над антенной мяч, когда игрок соперника бежит, чтобы вернуть его обратно?
- 3.10.3/2016
- Нет. Любой член команды, включая тренера, не имеет права препятствовать игроку соперника вернуть мяч, который пересек плоскость сетки за пределами площади перехода. Не имеет значения, был ли этот контакт с мячом члена команды умышленным или неумышленным. Это означает, что тренер, находясь правомерно в своей свободной зоне, должен "уступить дорогу", если игрок соперника бежит, чтобы вернуть мяч обратно.
- Правило 10.1.2.2**

ПРОНИКНОВЕНИЕ ПОД СЕТКОЙ

Случай №	Ситуация	Указание
3.12 3.11/ 2016	Нападающий приземлился пятками на центральную линию, но большая часть его стоп пришлась на стопы блокирующего соперника, что лишило его способности перемещаться. Является ли это помехой?	Да. Это помеха. Помеха означает, что игрок препятствует перемещению или игре с мячом соперника, или мешает сопернику при его попытке игры с мячом. Правило 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4
3.13 3.12.1/ 2016	Всегда ли физический контакт является помехой?	Нет, в действительности, в матче происходит множество контактов. Второй судья должен давать свисток, если игрок мешает или препятствует способности соперника играть. Правило 11.2.1
3.14 новый	При выполнении защитного зрелищного действия игрок попал на площадку соперника так, что его тело касалось пола, но обе его ноги были в воздухе полностью над площадкой соперника, и никакая их часть не над центральной линией. Помехи игрокам соперника не было. Было ли это ошибкой?	Да. Хотя стопы не касались площадки соперника и не было помехи, но никакая часть стопы/стоп не была на, или над центральной линией, поэтому эта ситуация должна расцениваться как ошибка. С другой стороны, если какая-то часть стопы/стоп остается над, или на центральной линии, это будет правильным действием. Правило 11.2.1

ИГРОК У СЕТКИ ЛИБО КАСАЕТСЯ СЕТКИ

Случай №	Ситуация	Указание
3.15	После одновременного касания соперниками мяча над сеткой, мяч приземлился за пределами площадки команды А. Какая команда подает следующей?	Если контакт действительно одновременный непосредственно над сеткой, где оба соперника имеют право играть с мячом, и мяч падает за пределами площадки, это ошибка команды, находящейся на противоположной стороне. Команда А получает подачу. Правило 9.1.2.2, 9.1.2.3
3.16	Мяч после атакующего удара попал в сетку, которая коснулась предплечий блокирующего. Является ли это ошибкой?	Нет. Если сетка касается блокирующего вследствие попадания в нее мяча, это не является ошибкой. Правило 11.3.1, 11.4.4

- | | |
|---|--|
| <p>3.17 Блокирующий после приземления развернулся и плечом задел ячейки сетки между антеннами. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Нет. Т.к. игровое действие с мячом завершено до разворота игрока, контакт с сеткой не является ошибкой.
Правило 11.3.1, 11.4.4</p> |
| <p>3.18 Нападающий команды А нанес удар по мячу в зоне 4, а соперник коснулся сетки в зоне 2 команды А (блок при имитации атаки). Является ли это касание сетки ошибочным?</p> | <p>Не является. Контакт игрока с сеткой между антеннами во время игрового действия с мячом является ошибкой, но, т.к. соперник не был вблизи игрового действия с мячом, он <u>не совершил</u> ошибку.
Правило 11.3.1, 11.4.4</p> |
| <p>3.19 При попытке заблокировать игрок, не коснувшись мяча, но вблизи мяча коснулся сетки. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Да, является, т.к. это произошло во время игрового действия или попытки игры с мячом, даже если контакта с мячом не было.
Правило 11.3.1, 11.4.4</p> |
| <p>3.20 Центральный блокирующий коснулся верхней ленты сетки, пытаясь противостоять комбинационной игре вблизи себя. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Да, такое касание сетки является ошибкой: блокирующий был вблизи игрового действия, и касание произошло между антеннами.
Правило 11.3.1, 11.4.4</p> |
| <p>3.21
3.21.1/
2016 Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и коснулся сетки за антенной, когда мяч все еще был в игре. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Не является. Игрок не совершил ошибку, т.к.:
Во-первых:
– касание произошло за антенной.
Затем:
– он/она уже завершил игровое действие с мячом и был готов к новому действию,
– он/она не использовал сетку между антеннами как опору или для устойчивости.
Правило 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4</p> |
| <p>3.22
3.21.2/
2016 Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и грудью коснулся сетки между антеннами, когда мяч все еще был в игре. Если бы игрок не ухватился за сетку, он мог упасть на площадку соперника. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Да, является. Если игрок использует сетку между антеннами как опору или для устойчивости, его/ее действие считается помехой игре.
Правило 11.3.1, 11.4.4</p> |

- 3.23** Связующий выполнил короткую передачу и, когда нападающий выполнял удар по мячу, он коленом задел связующего. Это вынудило связующего коснуться сетки. Является ли это ошибкой?
- 3.22.1/
2016
- Да является, т.к. это произошло в игровом действии связующего с мячом.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.24** Игрок коснулся сетки ногой во время игрового действия с мячом. Было ли это действие правильным?
- новый
- Нет. Это действие неправильное. Коснувшийся сетки игрок совершал игровое действие с мячом, когда он касался сетки. Правило не устанавливает разницу: касание сетки рукой, кистью или ногой.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.25** Игрок коснулся сетки волосами во время игрового действия с мячом. Было ли это действие правильным?
- новый
- Да. Это может считаться ошибкой только тогда, когда очевидно, что такое касание сетки повлияло на возможность соперника играть с мячом, или оно прервало розыгрыш (например: прическа "хвост" запуталась в сетке). Если не возникло помехи ни игре соперника, ни для розыгрыша, судьи не должны останавливать игру.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.26** Нападающий после атакующего удара коснулся перенесенной за сетку руки блокирующего, вынудив блокирующего коснуться рукой верхней ленты сетки. Была ли совершена ошибка во время этого действия?
- новый
- Если первый судья определил, что нападающий намеренным движением, вынудил соперника коснуться сетки рукой, нападающий совершил ошибку, помешав игре соперника, что не соответствует духу ЧЕСТНОЙ ИГРЫ. Поэтому, действие нападающего должно быть расценено как грубое поведение и должно последовать наказание с применением соответствующей санкции за неправильное поведение. Однако, если очевидно, что действие нападающего не было умышленным, касание сетки блокирующим не может расцениваться как ошибка, т.к. на это его действие повлиял нападающий.
Правило 11.3.1, 20.2.1

ПОДАЧА

Случай №	Ситуация	Указание
3.27 3.23/ 2016	Как только игрок ударил по мячу, выполняя подачу, секретарь сигнализировал об ошибке при переходе и второй судья остановил игру. Правильные ли это действия секретаря?	Действия секретаря правильные. Когда игрок, нарушая порядок перехода, готовится подавать, секретарь должен ждать, когда подача будет выполнена, и только после этого известить судей о нарушении. Правило 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2
3.28 3.24/ 2016	После свистка на подачу подающая команда заметила, что подавать приготовился не тот игрок. Тотчас же, правильный подающий вошел в зону подачи и был готов подавать. Может ли этот игрок сейчас подавать?	Да, при условии что подача должна быть выполнена без нарушения порядка перехода в течение 8 секунд с момента свистка на подачу. Первый судья не должен давать свисток второй раз. Правило 12.4.4
3.29 3.25/ 2016	Подающий подбросил мяч в воздух, но позволил ему упасть. После отскока он поймала мяч и немедленно подал до истечения разрешенных для подачи 8 секунд. Правильно ли действовал подающий?	Действия подающего неправильные. Удар по мячу должен быть нанесен одной кистью или любой частью руки после того, как он подброшен или выпущен с руки (рук). Любое действие, квалифицируемое первым судьей как "подброс мяча для подачи", должно заканчиваться ударом по мячу. Правило 12.4.2
3.30 3.26/ 2016	Мяч после подачи коснулся сетки и антенны на стороне первого судьи, прежде чем был сыгран принимающей командой. Первый судья свистком зафиксировал ошибку, совершенную после подачи. Правильное ли это решение первого судьи?	Решение первого судьи правильное. Мяч, касающийся антенны, считается "за". В соответствии с действующим правилом, если это происходит на стороне второго судьи, второй судья обязан свистком фиксировать ошибку. Если во время розыгрыша после третьего удара команды мяч проходит над/за/касается антенны, это фиксируется свистком и сигнализируется также "ЗА". Правило 8.4.3, 23.3.2.3и, 24.3.2.8, 27.2.1.3

3.31 3.27/ 2016	Мяч после подачи попал в сетку чуть ниже верхней ленты. В какой момент должен дать свисток судья?	Свисток должен прозвучать в тот момент, когда становится очевидным то, что мяч не пересечет плоскость сетки полностью в площади перехода. Первый судья не должен ждать, когда мяч коснется пола или игрока подающей команды. Правило 12.6.2.1
3.32 3.29/ 2016	Подавала команда А. Мяч после подачи ударился в сетку и падал на стороне команды А. Игрок команды Б дотянулся под сеткой до мяча и поймал его, прежде чем мяч мог упасть на пол. Допустимо ли это?	Да, допустимо – первый судья должен дать свисток немедленно, как только определит, что мяч не пересечет сетку правильно. С этого момента мяч вне игры. Правило 12.6.2.1

АТАКУЮЩИЙ УДАР

Случай №	Ситуация	Указание
3.33 3.30/ 2016	Связующий, будучи игроком задней линии, прыгнул в передней зоне и сделал передачу своему нападающему, <u>когда мяч был полностью выше сетки</u> . Прежде чем нападающий смог коснуться мяча, мяч достиг вертикальной плоскости сетки и находился над сеткой, когда был заблокирован связующим соперника. Было ли это ошибкой атакующей команды?	Да. Данная передача становится неразрешенным правилами атакующим ударом игрока задней линии в тот момент, когда эта атака завершена (в данном случае: когда мяч касается блока соперника). Таким образом, соперник выиграл этот розыгрыш. Правило 13.1.3
3.34 3.31/ 2016	Вместо передачи партнеру связующий, будучи игроком задней линии, прыгнул в передней зоне и выполнил скидку через сетку. В момент контакта мяч был полностью выше сетки. Можно ли блокировать такой мяч, перенося руки за сетку?	Да. Это был атакующий удар игрока задней линии. Как только мяча коснулся блокирующий, с этого момента неправильный атакующий удар является завершенным. Правило 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
3.35 3.32/ 2016	Совершая второе касание, игрок команды А направил мяч вблизи сетки на сторону соперника. По мнению первого судьи никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до этого мяча. Блокирующий команды Б, перенеся руки за сетку, заблокировал мяч. Какое решение должен принять первый судья?	Если даже это только второе касание команды, а мяч направлен на площадку соперника, это является атакующим ударом. Поскольку, по мнению первого судьи, никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до мяча и не был готов играть с мячом, блок команды Б правильный. Правило 13.1.1, 14.3, Судейское руководство 14.1

- | | | |
|---------------------------------------|--|---|
| <p>3.36
3.33/
2016</p> | <p>Игрок задней линии оттолкнулся в передней зоне и выполнил атакующий удар по мячу, который был полностью выше верхнего края сетки, причем это было второе касание команды. Мяч отскочил от сетки обратно и не перешел к сопернику. Является ли это ошибкой?</p> | <p>Нет. Так как мяч не пересек вертикальную плоскость сетки и его не коснулся соперник, атакующий удар не является завершенным. Розыгрыш продолжается.
Правило 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3</p> |
| <p>3.37
3.34/
2016</p> | <p>Принимающий команды А прыгнул из-за линии атаки и коснулся поданного мяча, который находился полностью выше сетки. Контакт с мячом произошел за линией атаки. Можно ли продолжать игру?</p> | <p>Да, так как точка контакта с мячом была полностью за линией атаки.
Правило 13.3.4, 19.3.1.3</p> |

БЛОК

Случай №	Ситуация	Указание
3.38 3.35/ 2016	Команда А приняла мяч так, что он пересек плоскость сетки. Центральный блокирующий команды Б нанес удар по мячу, направив его над сеткой в руки связующего игрока задней линии команды А, которые все еще были выше верхнего края сетки. Мяч отскочил обратно на площадку Б. Чья это ошибка?	"Блок" связующего был неправильным, т.к. он/она – игрок задней линии. Перехват мяча, идущего от соперника, является блоком, если часть тела блокирующего выше верхнего края сетки. Правило 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2
3.39 3.36/ 2016	Разрешено ли блокирующему переносить руки за сетку в игровое пространство соперника, чтобы заблокировать передачу для атакующего удара?	Блокирование такой передачи является ошибкой. Однако, первому судье абсолютно необходимо определить характер действий связующего. Он/она должен определить, направлена ли передача: – параллельно сетке (ошибка блокирования), или – в сторону сетки, т.е. передача становится атакующим ударом (ошибки нет, если нет партнера связующего, находящегося близко к мячу и готового играть с мячом). Правило 14.1.1, 14.3

- 3.40** 3.37/2016 Игрок команды А блокировал атакующий удар игрока команды Б. Затем центральный блокирующий команды Б блокировал мяч, заблокированный командой А. Разрешено ли блокировать заблокированный мяч?
- Да. Блокирование является перехватом мяча, идущего от соперника, поэтому разрешено блокировать заблокированный соперником мяч.
Правило 14.1.1
- 3.41** 3.38/2016 Мяч от блока отскочил вниз. Прежде чем мяч упал на площадку соперника, он коснулся ступни одного из приземлившихся блокирующих, частично находящейся на площадке соперника. Первый судья квалифицировал этот блок как успешный. Правильно ли это?
- Решение первого судьи правильное в этом случае.
Правило 11.2.1
- 3.42** 3.39/2016 Блокирующий команды Б блокировал мяч на стороне соперника. Мяч пролетел несколько метров параллельно сетке, затем другой игрок команды Б блокирующим действием опять же на стороне соперника направил мяч в площадку команды А. Мяч во время этих двух действий не был на стороне команды Б. Кто получает следующую подачу?
- Команда А. Действия другого игрока команды Б не могут считаться блоком, т.к. мяч шел от блока его/ее партнера. Таким образом, игрок атаковал в пространстве соперника – это является ошибкой.
Правило 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3
- 3.43** 3.40/2016 Может ли нападающий обеими руками, подобно блокирующему действию, ударить по мячу, принятому партнером, направляя мяч на сторону соперника?
- Это правильная игра, при условии что нет двойного касания, захвата или броска. Контакт должен быть на своей стороне сетки, а не на стороне соперника.
- 3.44** 3.41/2016 Мяч коснулся головы и рук нескольких блокирующих многократно. Разрешено ли это?
- При условии, что это блокирующее действие, а не отдельные действия, это засчитывается как один контакт при блокировании. После блокирования команде разрешено выполнить еще три касания мяча.
Правило 9.1, 14.2, 14.4.1

- 3.45** 3.42/2016 Неправильная атака игрока задней линии против неправильного блока (касание одновременное) в пространстве атакующей команды. В чем состоит ошибка?
- Обоюдная ошибка и, поэтому, переигровка. Атакующий удар игрока задней линии был неправильным. Одновременный блок блокирующего был тоже неправильным, т.к. касание было выполнено в пространстве атакующей команды.
Правило 13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2
- 3.46** 3.43/2016 Игрок задней линии находился отдельно и на расстоянии от коллективного блока и ниже, чем верхний край сетки, и его коснулся мяч. Является ли это неправильным блоком?
- Нет. Игрок не был в составе коллективного блока и не был выше верхнего края сетки, когда мяч коснулся его. Поэтому, он не являлся блокирующим. Это касание считается первым ударом команды.
Правило 9.3.1, 14.1.1
- 3.47** 3.44/2016 Контакт блокирующего с мячом был ниже, чем верхний край сетки, но его руки частично были выше сетки. Является ли это блоком?
- Да, часть тела блокирующего выше верхнего края сетки – момент решающий, поэтому команде разрешено выполнить еще три касания.
Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.48** 3.45/2016 Блокирующий коснулся мяча, когда уже приземлился после прыжка и ни одна из частей его тела не была выше верхнего края сетки. Когда он снова коснулся мяча, судья зафиксировал "двойное касание". Правильное ли это решение?
- Решение правильное. В момент контакта с мячом ни одна из частей тела блокирующего не была выше верхнего края сетки. Следовательно, это действие не может считаться блокированием, а является первым ударом команды, и следующее касание мяча было уже "двойным касанием".
Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.49** 3.46/2016 Неправильный атакующий удар игрока задней линии против попытки блокирования Либера – какая из этих ошибок является первой?
- Атакующий удар **становится** ошибочным в тот момент, когда мяч полностью пересечет плоскость сетки, либо будет задет блоком. Попытка Либера блокировать – это действие, **предшествующее** завершению атакующего удара соперника, следовательно, является первоначальной ошибкой.
Правило 19.3.1.3

ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ

ЗАМЕНЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.1	Три заменяющих игрока вошли в зону замены. Когда секретарь увидел и подтвердил запрос, тренер решил сделать только две замены. Как должен поступить второй судья?	Такие действия разрешены, если не вызывают задержку. Второй судья просто производит две замены. Правило 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1
4.2	Один заменяющий игрок вошел в зону замены (секретарь включил зуммер), в то время как другой игрок только покидал место разминки, чтобы войти в зону замены. Сколько замен можно разрешить в этом случае в соответствии с правилами?	Моментом запроса является вход заменяющего игрока (игроков) в зону замены. В приведенной ситуации второй судья должен предоставить только одну замену с участием того игрока, который вошел в зону замены. Другое действие должно быть отклонено, т.к. не является частью первоначального запроса. Впрочем, в такой ситуации 2 судья имеет право жестом вернуть обратно пытающегося войти в зону замены игрока, чтобы предотвратить неправильный запрос. Тем самым, 2 судья демонстрирует, что он очень хорошо понимает – что означает "искусство судейства". Правило 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3
4.3	Команда сделала запрос замены, отправив игрока в зону замены. Т.к. игрок не был готов к игре (неправильная табличка / без таблички / в тренировочном костюме и т.д.), команда получила предупреждение за задержку и замена была отклонена. Сразу после применения санкции команда снова запросила замену. Разрешен ли такой повторный запрос в том же перерыве?	Т.к. первый запрос замены отклонен, команде не разрешено запрашивать подряд вторую замену в том же перерыве. По крайней мере, один состоявшийся розыгрыш должен иметь место, прежде чем та же команда может повторно сделать запрос замены. Правило 15.3.2
4.4	Заменяющий игрок вошел в зону замены с табличкой не с тем номером (например, своим собственным). Он попытался поменять ее на правильную. Первый судья наложил санкцию за задержку, но разрешил замену.	Решение неправильное. На ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях заменяющий игрок должен входить в зону замены с табличкой с надлежащим номером. Исходя из этого, запрос замены должен быть отклонен и на команду наложена

- Правильное ли это решение первого судьи? санкция за задержку.
Правило 15.10.3а, 16.1.1, 16.2
- 4.5** Если заменяющий игрок вошел в зону замены в момент свистка на подачу, следует ли второму судье разрешить замену? Вообще, эта ситуация является типичным случаем неправильного запроса: он отклоняется, и игра продолжается, если она не была остановлена и это был первый неправильный запрос этой команды. Но, если игра остановлена из-за этого запроса (игрок на площадке подошел к зоне замены, или команды ждут решения судьи и т.д.), это должно расцениваться как задержка. Розыгрыш должен быть прерван свистком, замена не предоставляется и налагается санкция за задержку. Такая же процедура должна последовать, если это был повторный неправильный запрос этой команды, который считается задержкой.
Правило 15.10.3а, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2
- 4.6** Игрок №8 вошел в зону замены с табличкой №10. Тренер настаивал на замене игрока №9. После короткой дискуссии второй судья отклонил замену, и команда получила предупреждение за задержку. Было ли это решение правильным? Решение правильное. Правильной будет замена игрока №10 игроком №8. Однако, тренер настаивал на замене игрока №9 игроком №8. Поскольку не та табличка была предъявлена и это привело к задержке, судья правильно применил санкцию за задержку. Замена должна быть отклонена.
Правило 16.1.1, 16.2
- 4.7** Игрок получил травму и **вынужденно** был заменен посредством исключительной замены. Во время того же перерыва эта команда сделала еще и **запрос** обычной замены. Второй судья удовлетворил запрос. Да, решение правильное. Игрок вынужденно заменен посредством исключительной замены вследствие травмы. Команда имеет право сделать еще и **запрос замены** в том же перерыве.
Правило 15.7
Правильное ли решение второго судьи – принять этот запрос?
- 4.8** Игрок №6 команды А дисквалифицирован и заменен игроком №7 по правилам замены. Это первая замена в команде А в этой партии, и есть еще три игрока на скамейке. Поскольку, травмированный игрок №7 не может быть заменен с помощью обычной замены, и хотя это всего лишь вторая замена этой команды в этой партии, он должен
- 9.4/2016

- Во время следующего розыгрыша игрок №7 команды А получил травму и был не в состоянии продолжать игру. Каким образом должна быть продолжена игра?
- Правило 15.7, 15.8**
- 4.9** Игрок был записан в карточке расстановки, но был травмирован перед началом матча. Может ли он быть заменен до начала матча?
- Да, может, но замена должна сопровождаться официально показом жеста замены (тренером и вторым судьей, так чтобы каждый понял ситуацию) и должна быть записана в протокол как обычная замена.
- Правило 7.3.2, 7.3.4**
- 4.10** Игрок №7 команды А находился в игре, в то время как должен был находиться на скамейке запасных. Команда А уже использовала шесть разрешенных правилами замен. Какой предусмотренной правилами процедурой должны воспользоваться судьи в этой ситуации, когда у команды уже нет обычных замен?
- Т.к. расстановка команды А была неправильной вследствие неправомерной замены, Правилom 15.9.2 предусмотрена следующая процедура:
1. Очко и подача команде Б.
 2. Замена исправляется. №7 уходит с площадки, а правильный игрок возвращается на площадку. Это исправление не считается обычной заменой.
 3. Все очки, набранные командой А, когда №7 неправомерно находился в игре, должны быть аннулированы, очки соперника сохраняются.
 4. Более наказания для команды А не предусмотрено.
- Правило 15.9.2**
- 4.11** После того, как команда Б уже использовала пять замен, два заменяющих игрока вошли в зону замены. Какие действия второго судьи будут правильными?
- Второй судья должен напомнить тренеру, что только одна замена возможна, и спросить тренера, какую из двух замен он намерен сделать. При условии что нет задержки, другая замена отклоняется как неправильный запрос, который регистрируется в протоколе.
- Правило 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**
- 4.12** Команда сделала запрос двух замен. Проверая правильность замен, секретарь указал, что один из запросов замены правильный, а другой запрос – неправомерный. Какие
- Второй судья разрешает правомерную замену. Запрос неправомерной замены отклоняется, независимо от того, в каком порядке заменяющие игроки подошли к бо-

- действия 2^{го} судьи будут правильными?
- 4.13
4.14/
2016
- Секретарь включил зуммер второй раз, отклоняя запрошенную командой замену. Когда второй судья проверил протокол, он обнаружил, что замена в действительности была правильной, и исправил эту довольно неловкую ситуацию. Как должен был действовать второй судья?
- 4.14
4.15/
2016
- Заменяющий игрок стоял в зоне замены, готовый войти в игру. Однако, игрок на площадке отказался тотчас уйти с площадки. Является ли это задержкой? Нужно ли отклонять замену?
- 4.15
4.16/
2016
- Если позиции игроков на площадке не соответствуют позициям в карточке расстановки, что должен сделать второй судья?
- 4.16
4.17/
2016
- Игрок №6, готовый играть, вошел в зону замены во время перерыва. Секретарь подтвердил этот запрос замены зуммером. В этот момент тренер изменил свое решение и отослал игрока обратно в место
- ковой линии в зоне замены. Запрос неправомерной замены влечет наложение санкции за задержку.
Правило 15.6, 16.1.3
- Действия второго судьи правильные.
Изменение решений, между тем, может создать неприятное впечатление о судейской бригаде.
- Да, это задержка. Тем не менее, в ЭТОЙ СИТУАЦИИ замену нужно разрешить, т.к. этот запрос замены соответствует правилам. В этом особом случае причиной задержки были действия игрока **на площадке**, а заменяющий игрок задержку не вызвал.
Однако, когда заменяющий игрок не готов к замене и это приводит к задержке, отклонение замены и наложение санкции за задержку на команду в точности соответствует правилу.
Правило 16.1.1, 23.2.3
- Второй судья должен показать карточку расстановки тренеру и спросить, что тренер хочет сделать. Если тренер хочет оставить игроков на площадке, ему необходимо сделать обычную замену при счете 0:0. Это одна из тех ситуаций, когда тренер должен показать жест замены, чтобы избежать недоразумений. Второй судья также должен выполнить это официально для понимания ситуации публикой.
Правило 7.3.5.2, 7.3.5.3
- Запрос замены был правильный и уже подтвержден зуммером секретаря. Вследствие запроса игра была приостановлена. Замену производить необязательно, но, т.к. была задержка, должна последовать

	разминки. Должна ли эта замена производиться и какие действия будут правильными в этой ситуации?	санкция за задержку. Правило 15.10.3а, 15.10.3с, 16.1.1
4.17 4.18/ 2016	После свистка на подачу заменяющий игрок вошел в зону замены. Секретарь проигнорировал это, и игра не была остановлена. По окончании розыгрыша второй судья попросил секретаря зарегистрировать неправильный запрос в протоколе. Правильные ли это действия?	Второй судья действовал правильно. Это типичный случай неправильного запроса, который должен регистрироваться в протоколе. Если это повторный неправильный запрос, должна последовать санкция за задержку. Правило 15.11.2, 16.1.4
4.18 4.19/ 2016	Если секретарь включил зуммер для замены по ошибке (после свистка на подачу / игрок не вошел в зону замены), фиксируется ли неправильный запрос команды?	Нет, т.к. ошибку допустил секретарь, этот случай не следует квалифицировать ни как неправильный запрос, ни как задержку. Правило 15.10.3а, 15.10.3с
4.19 4.20/ 2016	Игрок, не записанный в списке команды, обнаружен на площадке. Что должны предпринять судьи?	Тренер и капитан команды обязаны проверить регистрацию игроков и подтвердить это своими подписями. Незарегистрированные игроки, которые приняли участие в матче, должны быть удалены с площадки, как только это обнаружено, и заменены правильно зарегистрированными. Все очки, набранные во время нахождения такого незарегистрированного игрока на площадке, аннулируются, а соперник получает очко и следующую подачу. Если такая ошибка обнаружена после окончания партии, команда проигрывает партию. Если такая ошибка обнаружена после окончания матча, матч целиком проигран командой из-за участия в нем незарегистрированного игрока. Правило 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2
4.20 4.21/ 2016	В перерыве принимающая команда А произвела замену. Во время этого перерыва команда Б получила замечание, вследствие чего команда А сделала переход. После этого перехода команда А сделала еще один запрос замены. Разрешено ли это?	Да, разрешено. Т.к. фактически имел место состоявшийся розыгрыш (как определено правилами) между двумя запросами замены. Правило 15.2.2

- | | | |
|---|--|--|
| <p>4.21
4.22.1/
2016</p> | <p>Во время проверки расстановки второй судья обнаружил, что номер Либери присутствует в начальной расстановке в карточке. Он попросил тренера исправить карточку расстановки и проинформировал об этом секретаря. После этого матч начался. Правильные ли это действия?</p> | <p>В данном случае, второй судья должен попросить у тренера новую правильную карточку расстановки (которая может быть изменена только в той позиции, где Либери был записан по ошибке). Как только по исправленной карточке расстановки будет проверена расстановка на площадке, второй судья может дать разрешение Либери выйти на площадку.
Правило 7.3.5.2</p> |
| <p>4.22
4.22.2/
2016</p> | <p>Команда сделала запрос замены, которая не была предоставлена из-за неправильной таблички. Последовало замечание за задержку, т.к. команда уже имела предупреждение. Может ли эта команда сделать новый запрос замены?</p> | <p>Да, может. Т.к. замечания (их последствия) сейчас рассматриваются как состоявшийся розыгрыш, новый запрос замены может быть принят в этом случае.
Правило 6.1.3, 15, 15.2.1, 15.11.1.3</p> |

ТАЙМ-АУТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ТАЙМ-АУТЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.23	Игрок команды Б подавал, нарушая порядок перехода. Эта ошибка была обнаружена по окончании технического тайм-аута (ТТА). После правильного применения судьями процедур, соответствующих последствиям этой ошибки (аннулирование очков, набранных командой Б после нарушения порядка перехода, исправление расстановки, очко и подача команде А), должен ли снова применяться ТТА, когда лидирующая команда вновь достигнет того же счета для ТТА?	Нет, в 1-4 партиях только по одному ТТА должно применяться при следующем счете: когда лидирующая команда набирает 8-е очко, и когда набирает 16-е очко. Правило 15.4.2
4.24	Что применяется сначала – автоматический ТТА или запрошенный тренером тайм-аут?	ТТА должен применяться до обычного игрового перерыва. Если после технического тайм-аута тренер хочет иметь и обычный тайм-аут, эта команда должна снова сделать запрос. Правило 15.4.2

НЕПРАВИЛЬНЫЙ ЗАПРОС

Случай №	Ситуация	Указание
4.25	Может ли команда запросить замену до И после тайм-аута – все это в одном и том же перерыве в игре?	Нет, – в то время как два тайм-аута могут быть запрошены командой в одном и том же перерыве, два запроса замены НЕ разрешены, второй подряд запрос должен расцениваться как неправильный запрос. Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3а, 15.11.1.3, 25.2.2.6
4.26 4.26.1/ 2016	Тренер попросил третий тайм-аут, который был предоставлен вторым судьей. После чего секретарь обнаружил, что это третий тайм-аут команды, и сообщил об этом второму судье. Какими должны быть действия судей в этой ситуации?	Обычно, это неправильный запрос, но здесь была фактическая задержка. Тайм-аут должен быть отклонен или немедленно прерван. Игроки возвращаются на площадку. Игровой капитан уведомляется о фактической задержке, на команду налагается санкция за задержку. Правило 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6
4.27 4.26.2/ 2016	Возможен ли неправильный запрос ПОСЛЕ того, как команда уже получила ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЗА ЗАДЕРЖКУ или ЗАМЕЧАНИЕ ЗА ЗАДЕРЖКУ?	Да, возможен. Несмотря на то, что это случается редко, все же, неправильный запрос возможен и после задержки, это – не эскалация задержек! Правило, касающееся неправильных запросов, и правило, касающееся задержек, – оба вполне определенно устанавливают: что является неправильным запросом, и что является задержкой. Таким образом, даже если команда уже совершила задержку, некоторые ее действия являются ТОЛЬКО неправильным запросом и не суммируются с ранее совершенной задержкой. Правило 15.5, 16.1

ТРАВМЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.28 4.27/ 2016	Может ли игрок играть с кровотечением носа?	Судьи должны действовать осмотрительно, когда возникает травма с кровотечением. Если непосредственная медицинская помощь не позволяет немедленно устранить кровотечение, игрок должен быть заменен или замещен на время, пока кровь не будет остановлена, а следы крови – удалены с формы игрока. Заменяющему игроку необходимо предоставить приемлемое время, чтобы снять тренировочный костюм, и позволить войти в игру. Это приемлемая процедура для 1 судьи – не налагать санкцию за задержку и не просить команду об игровом перерыве. Правило 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3а, 17.1.1
4.29 4.28/ 2016	Связующий получил травму колена, играя в защите. Он лежал на полу в окружении тренеров, пока врач команды осматривал его травму. После почти двух минут терапии он заявил, что сможет продолжать игру. Судья возобновил матч, и связующий продолжил играть. Было ли это решение первого судьи правильным?	Решение первого судьи правильное. Когда случается травма, для безопасности игрока первый судья должен немедленно остановить розыгрыш и разрешить врачу команды и/или медицинскому персоналу выйти на площадку. Если выяснится, что травма серьезная, игрока необходимо переместить с площадки, по крайней мере, на один розыгрыш. Основа решения первого судьи – предоставить игроку и/или врачу необходимое, но приемлемое время, чтобы выяснить серьезность травмы, и, тем не менее, все-таки ограничивать время, необходимое для определения, требуется ли замена. Правило 15.7, 17.1.2
4.30 4.29.1/ 2016	Инцидент произошел во время замены, в результате – у заменяющего игрока кровотечение носа. Какие действия будут правильными?	Прежде всего, судья должен затребовать медицинскую помощь. Игру необходимо остановить. Если игрок не может восстановиться, необходимо произвести обычную

замену, даже если это вторая замена в одном и том же перерыве. Если обычная замена невозможна, должна использоваться исключительная замена.

Правило 15.11.1.3

4.31 Капитан команды получил травму
4.29.2/ до начала матча.
2016 Что необходимо предпринять в такой ситуации?

Процедура зависит от момента получения травмы. Главный принцип записан в Правиле 4.1.3: когда протокол подписан капитанами и тренерами, т.е. после жеребьевки, команда не имеет право изменить список (исключая, когда Либеро травмирован и не имеет шансов играть, и тренер хочет переназначить капитана команды в качестве нового Либеро).

В соответствии с этим, если травма капитана команды произошла **до** жеребьевки, и он/она не сможет играть, тренер должен назначить нового капитана команды, под номером размещается полоска, в протоколе номер обводится кружком. Новый капитан принимает все обязанности и права (в том числе, представляет свою команду на жеребьевке).

Если же травма капитана команды произошла **после** жеребьевки, тренер не имеет права назначить другого игрока капитаном команды. Тем не менее, тренер должен назначить "основного капитана команды", который принимает все обязанности и права капитана команды и подписывает протокол после матча.

В обеих ситуациях факт травмы должен быть записан в протоколе.

Правило 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7

4.32 После замены в команде А розыгрыш был прерван из-за травмы игрока команды А, который не смог продолжать игру. Возможна ли замена травмированного игрока без нарушения правил, несмотря на то, что не было состоявшегося розыгрыша после замены?

Да, это разрешено.

Несмотря на то, что запрашивать вторую замену без состоявшегося розыгрыша неправильно, но, когда возникает **форс-мажорная** ситуация, подобная этой, разрешено заменить травмированного/заболевшего на площадке игро-

ка посредством обычной замены.
Правило 15.11.1.3

4.33 Какая правильная процедура
 новый должна последовать, если травми-
 рованный игрок не в состоянии
 участвовать в замене формально в
 зоне замены?

Для того, чтобы эта замена была
 понятна всем, заменяющий игрок
 должен взять табличку с номером
 травмированного игрока и войти в
 зону замены. Табличку нужно от-
 дать 2 судье для возвращения ее
 команде.
Правило 15.10.1, 17.1.1

ЗАДЕРЖКИ ИГРЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.34 4.30/ 2016	Перед началом третьей партии первый судья дал сигнал командам выйти на площадку для продолже- ния матча. Одна из команд не от- реагировала. Поскольку команда слишком медлила, судья сделал ей предупреждение за задержку. По- сле этого команда вышла на пло- щадку. Были ли эти действия пер- вого судьи правильными?	Да, первый судья действовал пра- вильно. Когда команды вызываются на площадку, игроки должны занять свои позиции на площадке. Если команды не реагируют, первый су- дья должен сделать предупрежде- ние за задержку. Если команда и в этом случае не отреагировала, должно быть сделано замечание за задержку. Если на такие меры ко- манда не реагирует, это расцени- вается как отказ играть, команда объявляется не явившейся и про- игрывает матч. В таком случае за- писывается счет 0:3 (0:25, 0:25, 0:25). Если команда медлит с возвраще- нием после тайм-аута, должна по- следовать такая же процедура. Правило 6.4.1, 16.1
4.35 4.31/ 2016	Нужно ли наказывать команду за задержку, если по окончании розыгрышей команда встает в круг/ группой на площадке?	От 1 судьи не требуется предостав- лять игрокам время сверх разумных пределов, чтобы занять позиции для следующего розыгрыша. Тем не менее, он не должен препятство- вать проявлениям воодушевления и одобрительным возгласам, но и не должен позволять задерживать иг- ру. Первый судья должен побуждать команду занять свою позицию. Если он понимает, что игроки используют такое поведение как тактику за- держки игры, соответственно, на

команду должна быть наложена санкция за задержку.

Правило 16.1.2, 16.1.5

4.36 Игрок отказался продолжить игру
4.32/ из-за мокрого пятна на полу от па-
2016 дения партнера за мячом. Как дол-
жен отреагировать первый судья?

Первый судья не должен прини-
мать запрос от команды протереть
мокрое пятно на полу, такой запрос
является предметом для санкции
за задержку. "Быстрые" протирщи-
ки должны протереть мокрое пятно
на полу. Игроки тоже могут вос-
пользоваться собственными не-
большими полотенцами, чтобы вы-
тереть пол. Если первый судья по-
лагает, что протирщикам необхо-
димо протереть пол, он может дать
распоряжение. Первый судья дер-
жит под контролем весь ход матча,
если нет Контрольного комитета.
Если, в конечном счете, команда
все же отказывается играть, судья
может применить санкции за за-
держку и объявить команду не
явившейся.

Правило 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

4.37 В интервале между партиями ко-
4.33/ манда в полном составе ушла в
2016 раздевалку и вернулась через 5
минут. Первый судья наложил
санкцию за задержку, и игра про-
должилась. Было ли решение
судьи правильным.

Во-первых, команде не разрешено
покидать зону соревнования без
разрешения судей. В любом слу-
чае, по истечении двух с полови-
ной минут второй судья должен
подойти к команде и напомнить ей
о необходимости немедленно вый-
ти на площадку, иначе она будет
объявлена не явившейся. В приве-
денной ситуации после возвраще-
ния команды на площадку первый
судья должен наложить санкцию за
задержку.

Правило 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1

ВНЕШНЯЯ ПОМЕХА

Случай №	Ситуация	Указание
4.38 4.34/ 2016	Как должен отреагировать первый судья, если зрители прервали матч?	Первый судья должен остановить игру, организатор или Контрольный комитет должны предпринять шаги для восстановления порядка. Это прерывание матча должно быть

зарегистрировано в протоколе.
Правило 17.2, 17.3

4.39
4.36/
2016

После защитного действия в свободной зоне за лицевой линией мяч задел камеру на кран-штанге, оказавшуюся в игровом пространстве. Судьи были вынуждены остановить игру. Как должен трактовать это первый судья: как мяч "за", или как "внешняя помеха"?

В игровом пространстве приоритетное право играть принадлежит игрокам. Если мяч касается предмета или человека, появляющихся извне в игровом пространстве, например: ТВ камера на кран-штанге или журналист, дотянувшийся до мяча, чтобы поймать его, они должны рассматриваться как "внешняя помеха" и розыгрыш должен быть переигран.

Правило 17.2

ГЛАВА 5: ЛИБЕРО

Случай №	Ситуация	Указание
5.1	Может ли Либери войти в игру без разрешения второго судьи после проверки расстановки перед началом партии?	Да, может. Игрок начальной расстановки должен быть на площадке во время проверки расстановки. Как только 2 ^{ой} судья проверит расстановку, Либери может заместить игрока задней линии. Не требуется, чтобы команда обязательно начинала с Либери или имела Либери. Правило 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1
5.2	Команда уже использовала все обычные замены в партии, когда игрок, находящийся на площадке, был удален, а Либери сидел на скамейке. Как продолжить матч?	Удаленный/дисквалифицированный игрок должен быть заменен немедленно посредством обычной замены. Поскольку такой возможности нет, команда объявляется неполной и проигрывает партию. (Примечание: исключительная замена невозможна в данном случае). Правило 6.4.3, 15.7, 15.8
5.3	Разрешено ли Либери войти в игру, заменяя при этом травмированного игрока посредством обычной замены?	Нет. Либери не разрешено участвовать в любой замене: обычной или исключительной. Правило 15.5, 15.7, 17
5.4	Либери находился на площадке, замещая игрока №5. Либери был удален на партию. Какие правильные действия необходимы для продолжения матча?	Если команда имеет двух Либери, тренер может сразу же заместить наказанного действующего Либери вторым Либери или игроком №5. Если в команде один Либери, ко-

манда имеет выбор:

- заменив Либери, вернуть игрока №5 на площадку и играть без Либери в оставшейся части партии, или
- тренер переназначает нового Либери из числа игроков, которые не находятся на площадке в момент переназначения, новый Либери может сразу и напрямую заменить удаленного действующего Либери (который теряет право играть в оставшейся части матча).

Правило 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4

- 5.5** Может ли замещение Либери иметь место в то же самое время, что и замена?
- Да, – т.к. "замещение" не является "заменой", и наоборот.
Правило 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8
- 5.6** Либери, заменяя игрока позиции 1, сделал это после свистка на подачу, но перед ударом подающего по мячу. Как должен отреагировать первый судья?
- Если это первый раз в матче, первому судье следует продолжить розыгрыш, не прерывая игру. По окончании розыгрыша он/она должен проинформировать игрового капитана, что это неправильная процедура замещения. Последующие запоздалые замещения должны немедленно стать предметом для санкций за задержку, при этом розыгрыш прерывается. **К тому же, замещение Либери остается в силе.**
Если замещение выполнено **после удара на подаче**, первый судья должен свистком зафиксировать это как позиционную ошибку.
Правило 19.3.2.5
- 5.7** Неправильное замещение Либери было обнаружено до того, как состоялась подача. Что необходимо предпринять?
- Если оно обнаружено, второй судья должен свистком отозвать игрока обратно. Неправильное замещение отменяется, на команду налагается санкция за задержку.
Если оно обнаружено после того, как игра продолжилась, последствия его такие же, как при неправомерной замене.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3

- 5.8**
5.9/2016 Совершив рывок за мячом, единственный Либери команды (заместивший игрока №4) травмировал мышцу ноги и не смог более продолжать игру.
Тренер принял решение переназначить игрока №4 в качестве нового Либери. Возможно ли это?
- Не напрямую, т.к. замещенный игрок исключен из процесса переназначения в момент запроса о переназначении.
Если тренер хочет, чтобы игрок №4 был переназначен в качестве нового Либери, игрок №4 сначала должен вернуться на площадку, заменив травмированного Либери, и должен быть заменен по правилам обычной замены. После этого он может выйти на площадку как новый Либери только после состоявшегося розыгрыша, т.к. второе подряд замещение в одном и том же перерыве будет неправильным.
Правило 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2
- 5.9**
5.10/
2016 Разрешено ли быть одновременно тренером и Либери?
- Да. Правила устанавливают, что Либери не может быть ни капитаном команды, ни игровым капитаном. Правила не запрещают Либери быть тренером, а также руководить командой, находясь за ограничительной линией тренера.
Правило 5.2.3.4
- 5.10**
5.11/
2016 Либери / замещенный игрок без необходимости поменялись на площадке, но, поняв свою оплошность, моментально сами ее исправили (это еще не была зарегистрировано в Листе контроля Либери). Считается ли это замещением?
- Нет, это замещением не считается. Должен быть хотя бы один состоявшийся розыгрыш между двумя замещениями Либери. Здесь была очевидная оплошность, но ее не следует рассматривать как ошибку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.2
- 5.11**
5.12/
2016 Команда забыла заместить Либери, когда он перешел в переднюю линию на позицию 4. После розыгрыша трех очков первый судья заметил, что Либери находится на площадке неправомерно. Какое решение судьи будет правильным?
- Когда зарегистрированный игрок находится на площадке неправомерно, это наказывается очком и подачей соперника, расстановка должна быть исправлена и очки, набранные командой с момента совершения ею ошибки (если это можно определить), должны быть аннулированы. Очки соперника остаются в силе.
Правило 15.9, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2

- 5.12** Во время официальной разминки, когда карточка расстановки, включающая капитана команды, уже была вручена секретарю, единственный Либери команды получил травму. Может ли капитан стать новым Либери, и какие процедуры должны последовать?
- Да, может. Либери действительно не может быть капитаном команды или игровым капитаном, но капитан команды может уступить свои полномочия, передав все принадлежащие ему права и обязанности капитана, чтобы играть в качестве переназначенного Либери. Поскольку капитан команды уже записан в карточке расстановки, последовательность действий должна быть следующая:
1. Замена капитана команды другим игроком обычной заменой до начала матча.
 2. Запрос тренера о назначении нового капитана команды.
 3. Переназначение нового Либери.
 4. По требованию судей новый Либери должен сменить свою форму на форму Либери (или надеть поверх своей формы нагрудник или жакет, имеющийся для этой цели в дополнительном оборудовании).
 5. Секретарь должен:
 - перерегистрировать первоначального капитана команды в качестве нового переназначенного Либери (замещение первоначального Либери);
 - зарегистрировать нового капитана команды.
- Детали этих перерегистраций / переназначений должны быть записаны в секторе ЗАМЕЧАНИЯ протокола.
- Правило 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5**
- 5.13** Либери был замещен и немедленно вернулся на площадку (не было ни одного розыгрыша между этими двумя замещениями). Разрешено ли это?
- Нет. Это типичный случай неправильного замещения Либери. В момент второго замещения второй судья должен отменить замещение, и первый судья должен наложить санкцию за задержку. В матчах, где есть помощник секретаря, он/она должен контролировать замещения Либери. В этом случае в момент замещения он/она должен зуммером сигнализировать о совершенной ошибке.
- Правило 19.3.2.9, 23.2.3**

- 5.14** Либери был замещен обычным игроком. После подачи один из резервных мячей выкатился на площадку, и розыгрыш был остановлен. До свистка, разрешающего повторение розыгрыша, Либери попытался заместить игрока на позиции 6. Второй судья отозвал его обратно с площадки.
- 5.15** Либери команды получил травму, второй судья разрешил врачу выйти на площадку и присутствовать тренеру при определении серьезности травмы. Было принято решение увести Либери с площадки и вернуть на площадку игрока, которого замещал Либери. После того как Либери был уведен с площадки, он заявил, что восстановился, и настаивал на своем возвращении на площадку. Судьи разрешили Либери вернуться на площадку и возобновили игру. Правильное ли это решение?
- 5.16** Либери команды А травмировал руку, и другой игрок был переименован в качестве нового Либери. До конца матча травмированный Либери сидел на скамейке команды. Разрешено ли это?
- 5.17** Когда два замещения Либери могут иметь место в одном и том же перерыве в одной и той же команде?
- Это типичный случай неправильно-го замещения Либери, т.к. не было состоявшегося розыгрыша между двумя замещениями Либери. В момент второго замещения Либери второй судья должен отменить замещение, и первый судья должен наложить санкцию за задержку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9
- Нет, решение неправильное, это не следовало разрешать. Даже в случае травмы, Либери может быть замещен посредством обычного замещения. Либери имеет право принимать участие в матче, пока он не будет объявлен неспособным играть (**Правило 19.4.2**).
Ошибка в приведенной ситуации состояла в том, что два последовательных замещения имели место без единого состоявшегося розыгрыша между ними. Это один из случаев неправильного замещения Либери.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.8, 19.3.2.9
- Да, игрок был в состоянии передвигаться, не являлся помехой, и не существовало никакой опасности для его самого или партнеров.
Эти обстоятельства имеют решающее значение при принятии решения. В подобном случае игроку разрешено оставаться на скамейке. Если игроку оказывается медицинская помощь, врачу команды следует поместить игрока за скамейкой или в безопасном месте за пределами контрольной зоны.
Схема 1а и Определения
Правило 19.3.2.8
- Только в 2 случаях два замещения Либери могут иметь место в одном и том же перерыве:
1) когда налагается замечание;
2) когда сразу вслед за выходом Либери на площадку, розыгрыш становится несостоявшимся

вследствие травмы действующего Либера.

Правило 6.1.3, 19.3.2.1

5.18 Действующий Либера пожаловался
5.19/ на плохое самочувствие.
2016 Разрешено ли переназначение нового Либера?

Если команда имеет двух Либера, в случае травмы или болезни действующего Либера, он/она может быть замещен вторым Либера. Если в команде только один Либера, или второй Либера уже признан неспособным играть, когда был на площадке, он может быть замещен в соответствии с процедурой переназначения.

Правило 19.3.2.2

5.19 Секретарь записал номер "15" для
5.20/ Либера вместо "5". Тренер и капитан команды подписали список команды. Что должно произойти, если ошибка обнаружится?

Это административная ошибка, и она не должна иметь никаких последствий для команды. Секретарь должен исправить номер, сделав запись в секторе "Замечания".

Правило 19.1.2

5.20 В первой партии Либера команды
5.21/ А играл в футболке того же цвета и модели, как у всей команды. Перед началом второй партии тренер команды Б протестовал против такой ситуации. Какое решение является правильным?

Так как неправильная футболка не повлияла на игру, результат первой партии не должен отменяться и не должны налагаться санкции на команду А. Тем не менее, Либера должен сменить футболку.

Правило 19.2

5.21 Два игрока, пытаясь заблокировать
5.22/ атаку соперника, прыгнули у сетки. Между ними прыгнул также Либера, но ни одна из частей его тела ни в какой момент не была выше верхнего края сетки. Тем не менее, второй судья свистком остановил игру, квалифицировав это как попытку блока. Было ли его решение правильным?

Решение неправильное. Т.к. ни в какой момент ни одна из частей тела Либера не была выше верхнего края сетки, его прыжок нельзя расценивать как попытку блока.

Правило 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3

5.22 Либера покинул площадку. Подающий был наказан за затягивание
5.23/ выполнения подачи (8 секунд).
2016 Может ли Либера сейчас вернуться на площадку?

Такая ошибка при подаче должна рассматриваться равнозначно состоявшемуся розыгрышу. Следовательно, Либера разрешено вернуться на площадку.

Правило 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2

- 5.23** Тренер объявил единственного
5.24/ Либери команды неспособным иг-
2016 рать и выразил желание пере-
назначить нового Либери.
Кто может быть переназначен в
качестве нового Либери и когда?
- Исключая замещенного игрока, лю-
бой из игроков, не находящийся на
площадке в момент запроса пере-
назначения, может быть переназна-
чен в качестве нового Либери. Пер-
воначальный Либери не может вер-
нуться в игру в оставшейся части
матча.
Если тренер хочет, чтобы заме-
щенный игрок был переназначен в
качестве нового Либери, тренер
должен сначала заменить его по
правилам замены.
Если Действующий Либери объяв-
лен неспособным играть, его дол-
жен заместить замещенный им иг-
рок, и новый Либери имеет право
выйти на площадку после состояв-
шегося розыгрыша, т.к. второе
подряд замещение будет непра-
вильным.
Правило 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4
- 5.24** Команда имела двух зарегистри-
новый рованных Либери: №11 и №16.
Футболка последнего была такого
же цвета и фасона, как у обычных
игроков этой команды. Команда
сделала запрос замены, и игрок
№16 вошел в зону замены, чтобы
заменить игрока на площадке.
Секретарь немедленно просигна-
лил, что этот запрос не является
правильным. Как будет продолже-
на игра?
- Либери не имеет права участвовать
ни в обычной замене, ни в исключи-
тельной. Поэтому, этот запрос за-
мены следует считать неправомер-
ным. Поскольку это обнаружено до
возобновления игры, запрос должен
быть отклонен и на команду нало-
жена санкция за задержку.
Несомненно, Либери должен заме-
нить футболку.
Судьи должны внимательно контро-
лировать команды и форму игроков,
сравнивая номера игроков и номера
на их футболках в соответствующее
время перед матчем, чтобы избе-
жать такой ситуации.
Правило 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2
- 5.25** Команда имела двух зарегистри-
новый рованных Либери. После второй
партии тренер объявил обоих Ли-
бери неспособными играть и пере-
назначил одного нового Либери
вместо их. Разрешено ли это?
- Да, разрешено.
Не запрещено объявлять обоих
Либери неспособными играть в од-
но и то же время. Ни один из перво-
начальных Либери не может вер-
нуться в игру в матче после пере-
назначения, но они имеют право си-
деть на скамейке или находиться в
месте разминки.
Правило 19.4.2.1, 19.4.2.2

ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ

Случай №	Ситуация	Указание
6.1	После того как розыгрыш закончился, игрок в раздражении ударил мяч ногой. Первый судья сделал игроку предупреждение за незначительное неправильное поведение, переходя сразу к ЭТАПУ 2 процедуры предупреждения за незначительное неправильное поведение, показав игроку желтую карточку, которая была зарегистрирована в протоколе. Правильно ли действовал первый судья?	Действия первого судьи правильные. Первый судья должен держать под контролем подобные случаи незначительного неправильного поведения. Желтая карточка, помимо того, должна быть зарегистрирована. Первый судья может сделать устное предупреждение команде через игрового капитана (ЭТАП 1) за незначительное неправильное поведение общего характера. Хотя, в зависимости от серьезности незначительного неправильного поведения, он/она может начать с ЭТАПА 2, показав желтую карточку непосредственно соответствующему игроку, или члену команды через игрового капитана. Первый судья имеет право сразу налагать санкции, если проступок носит серьезный характер. Правило 21.1, 21.2
6.2	Второй судья заметил неудавшуюся уловку (блокирующий намеренно дернул нижний край сетки) и свистком остановил игру, зафиксировав выигрыш розыгрыша атакующей командой. Затем первый судья сделал предупреждение этому игроку, показав желтую карточку. Достаточное ли это наказание для него?	Решение первого судьи неправильное. Розыгрыш выиграла атакующая команда из-за контакта игрока соперника с сеткой, который помешал игре. Блокирующий, кроме того, должен получить замечание за грубое поведение, а именно, попытку ввести в заблуждение судей. Правило 21.2.1, 21.3
6.3	Тренер команды А вскочил после розыгрыша и, размахивая руками, выражал возмущение решением судьи. Допустимо ли такое поведение?	Тренеру позволена определенная, нормальным образом выраженная, реакция. Если же реакция тренера расценивается судьей как незначительное неправильное поведение, требующее предупреждения на этапе 2, первый судья должен предупредить тренера, используя желтую карточку. При повторении тако-

го поведения, должно последовать замечание (красная карточка), как при грубом поведении. Если нарушение происходит во время розыгрыша, наказание дается по окончании розыгрыша дополнительно к результату самого розыгрыша.

Правило 5.2, 21.1, 21.2, 21.3

6.4 Между партиями член команды А получил замечание за грубое поведение от первого судьи. Команда А должна была подавать первой в следующей партии. Что должно последовать далее?

Санкции, налагаемые между партиями, применяются перед началом игры в следующей партии. Таким образом, перед первой подачей первый судья должен сигнализировать о замечании игроку команды А. Команда Б получает очко, совершает переход и подает.

Правило 21.5

Вот перечень последствий нарушений, которые могут произойти между партиями. Соответствующие санкции должны быть зарегистрированы в протоколе:

1. Предупреждение члену любой из команд (желтая карточка).
2. Замечание члену подающей команды. Принимающая команда получает очко, переходит и обладает правом подавать.
3. Замечание члену принимающей команды. Очко присуждается подающей команде.
4. Замечания обеим командам, независимо от очередности получения: каждая команда получает очко (счет 1-1) и каждая команда переходит на одну позицию. При обоюдном замечании очки добавляются, пока не будет наказана каждая из команд. Таким образом, и в конце партии обоюдное замечание при счете 24:25 не приведет к окончанию партии со счетом 24:26, счет после обоюдного замечания становится 25:26.

6.5 По окончании розыгрыша, связующий дернул нижний край сетки. Является ли это ошибкой?

В соответствии с Правилom 21.3 первый судья имеет право налагать санкции на игрока в соответствии с серьезностью проступка. Ударить в раздражении по сетке – это обычная эмоциональная реакция огорченного игрока, и контроль такого поведения

требует определенного судейского искусства. В некоторых случаях намеренное дергание сетки может расцениваться как грубое поведение.

Поскольку в этом случае не было попытки ввести судей в заблуждение во время игры, здесь нет необходимости в замечании за грубое поведение.

Правило 21.2, 21.2.1, 21.3

6.6 Игрок направился к судье с криками в его адрес, раздраженно жестикулируя, даже после предупреждения. Как должно расцениваться такое поведение?

Это должно расцениваться как оскорбительное поведение – красная и желтая карточки вместе.

Правило 21.1, 21.2, 21.3

6.7 Игрок был удален без предварительного предупреждения. Как должно расцениваться незначительное неправильное поведение любого другого члена команды?

Задача первого судьи – стараться предотвратить приближение команд к такому уровню нарушений и неправильного поведения, который требует применения санкций.

Тем не менее, если факт оскорбительного поведения очевиден, при первом же случае судья должен удалить игрока без предварительной санкции.

Первый судья может сделать предупреждение другим членам команды после удаления – но, как только желтая карточка показана, она уже не может быть вновь показана любому из членов этой команды.

Правило 21

6.8 После матча один из капитанов команды продемонстрировал крайне неспортивное поведение по отношению к первому судье. Какими должны быть правильные действия первого судьи?

Игрок, все-таки, должен быть наказан определенным образом.

На ФИВБ соревнованиях принято, что матч с последним свистком судей не заканчивается, о поведении капитана команды должно быть сообщено жюри игры и детали неправильного поведения записаны в секторе "Замечания" протокола. В распоряжении Контрольного комитета ФИВБ имеется ряд санкций, включая временное отстранение от соревнования.

- 6.9** Игрок был замещен игроком Либери и сидел на скамейке. Первый судья наказал его "замечанием". Это не вразумило игрока, и он поаплодировал судье. Первый судья удалил его. Удаленный игрок продолжал вести себя неправильно и получил дисквалификацию. Каковы последующие правильные действия судей?
- Удаленный или дисквалифицированный игрок должен быть немедленно заменен в соответствии с правилами замены. Последовательность действий следующая:
- Либери должен покинуть площадку, затем
 - заменяющий игрок входит в зону замены с соответствующей табличкой, отдает ее второму судье, в это время секретарь записывает правильную замену. Либери может вернуться на площадку после состоявшегося розыгрыша.
- Правило 6.4.3, 15.8**

ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ

Случай №	Ситуация	Указание
7.1	Второй судья потребовал от тренера не разговаривать с секретарем и не мешать секретарю. Правильно ли поступил второй судья?	Если второй судья сможет квалифицированно урегулировать подобную ситуацию без каких-либо формальностей, это допустимо. Правило 23.3.2.2
7.2	Может ли запасной игрок в месте разминки сидеть на полу, а не стоит или выполняет растяжку?	Не нужно требовать, чтобы игроки в месте разминки именно стояли. В то же время, игроки в месте разминки не могут сидеть на скамейках, стульях, ограждениях или стенках. Правило 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
7.3	Может ли тренер попросить информацию у секретаря, касающуюся количества тайм-аутов, использованных <i>другой</i> командой?	Секретарь не обязан удовлетворять запрос тренера. Как правило, тренерам не разрешено спрашивать у секретаря какую-либо информацию. Однако, в тех случаях, когда количество использованных игровых перерывов не отображается на имеющемся электронном табло, тренеры имеют право попросить у секретаря эту информацию, но, только относящуюся к собственной команде, и только тогда, когда они не отвлекают секретаря и не за-

держивают матч.

Правило 25.2.2

- 7.4** Может ли капитан записать в протокол официальный протест, если он/она не уведомил в должное время 1-го судью о своем намерении во время матча?
- Если во время оспариваемого эпизода игровой капитан не заявил о намерении подать протест, он/она не может записать протест в протокол по окончании матча.
Правило 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
- 7.5** Может ли судейское решение быть изменено даже после окончания партии?
- Да. Сразу же, в начале следующей партии судьи могут скорректировать свои решения, касающиеся применения правил, если они обнаружили, что совершили ошибку. При необходимости, счет матча должен быть скорректирован.
- 7.6** После отклонения запроса третьего тайм-аута тренер отправил игрока для замены. Разрешено ли это?
- Если еще не было свистка на подачу, запрос замены был правомерен и замену следовало разрешить – неправильным запросом был только запрос тайм-аута. Помимо того, неправильный запрос должен быть зарегистрирован в протоколе.
Правило 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7
- 7.7** Тренер во время тайм-аута собрал всю команду в самом углу свободной зоны у места разминки. Разрешено ли это?
- Во время тайм-аута команда должна "выйти в свободную зону к своей скамейке", и второму судье следует сказать команде о необходимости сделать это.
Правило 15.4.4
- 7.8** Помощник тренера подошел к боковой линии, чтобы помочь игрокам найти мокрое пятно на площадке. Первый судья подозвал игрового капитана и попросил его сказать помощнику тренера, что ему следует оставаться на скамейке. Действия судьи были правильными?
- Действия первого судьи правильные. Помощнику тренера разрешено сидеть на скамейке, но он не может вмешиваться в игру. Только тренер может ходить вдоль боковой линии за ограничительной линией тренера.
Правило 5.2.3.4, 5.3.1
- 7.9** После розыгрыша тренер поинтересовался у второго судьи, тот ли игрок его команды собирается подавать. Второй судья проверил вместе с секретарем порядок перехода и ответил, что игрок готовится подавать, не нарушая порядок по-
- 7.10/2016**

дачи. Первый судья продолжил матч.
Соответствуют ли действия судей правилам?

игрового капитана и попросить его напомнить тренеру о том, что у тренера нет права запрашивать информацию у судей.
Правило 5.1.2

7.10 После окончания тайм-аута обе команды вернулись на площадку
7.11/ кроме одного игрока, который все
2016 еще пил волю около скамейки. Секретарь уже поднял обе руки, сигнализируя о готовности продолжать игру.
Имеет ли право 2 судья показать жест готовности (две руки) 1 судье?

Нет. Перед началом партии или продолжением игры после ТА или ТТА 2 судья обязан проверить: закончил ли секретарь административные процедуры и находятся ли команды на площадке готовые играть. Поэтому, если кто-то из игроков не вышел на площадку после призыва судей продолжать игру, 2 судья не имеет права показать жест готовности. По истечении приемлемого промежутка времени 1 судья должен расценивать это действие как задержку и применить соответствующую санкцию.
Судейское Руководство и Инструкции 24.7

ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ

Случай №	Ситуация	Указание
8.1	Команда Б намеренно снижала темп игры. Как в таком случае должен реагировать судья?	ПРИНЦИП: Судье следует вести игру, поддерживая постоянный, соответствующий нормальному ходу игры, темп. Судья не должен позволять любым внешним воздействиям задерживать, замедлять игру, или разрушить искусную игру одной из команд. Это является проявлением "искусства" судейства.
8.2	С формы одной из спортсменок команды Б полотенце для вытирания пола упало на площадку А. Какое решение будет правильным в этом случае?	Если, по мнению первого судьи, ситуация представляет опасность, он должен немедленно остановить игру и назначить повторение розыгрыша. С другой стороны, если розыгрыш закончился и падение полотенца не повлияло на его исход, нет необходимости проводить переигровку. Правило 17.2

- 8.3** После того как в зале погас свет, матч был возобновлен на другой игровой площадке. Какое решение будет правильным в отношении участия дисквалифицированного игрока в партии, когда она начнется заново?
- Прерванная партия должна быть аннулирована и переиграна с теми же членами команд и с теми же начальными расстановками, но, ни дисквалифицированным, ни удаленным игрокам не разрешено участвовать в игре. Другие игроки, которые были в составе команды, но не были в начальной расстановке, должны занять их позиции. Кроме того, все другие санкции, которые были записаны в протоколе к моменту выключения света, остаются в силе и должны быть перенесены в протокол новой партии.
Правило 17.3.2.2
- 8.4** Игрок, пробегая около стойки за мячом в свободную зону соперника, схватился за стойку судьи, чтобы быстрее повернуть на бегу и вернуть мяч. Является ли этот контакт со стойкой ошибкой "удар при поддержке"?
- Не является. При определении, является ли такое действие правильным, момент игры с мячом является определяющим. Т.к. игрок не использовал в качестве опоры что-либо, когда касался мяча, его действия не могут расцениваться как "удар при поддержке". Это была правильная и зрелищная игра.
Правило 9.1.3
- 8.5** После того, как была сделана замена, первый судья изменил свое решение и присудил выигрыш розыгрыша противоположной команде. Исходя из этого, тренер попросил отменить замену. Можно ли это сделать?
- Поскольку первый судья изменил свое решение, которое было основанием для замены, просьба тренера не противоречит "духу игры" и может быть удовлетворена, и замена отменена.

ГЛАВА 9: РАСШИРЕННЫЕ СИТУАЦИИ

Ситуации, приведенные выше, специально сформулированы краткими, легче читаемыми и легче понимаемыми, т.е. – более доступными для широкой аудитории. Ситуации, приведенные ниже, содержат более подробное изложение некоторых из приведенных выше ситуаций для более обстоятельного анализа событий, имевших место в действительности.

- 9.1** Игрок принял подачу так, что мяч мог перелететь через сетку, если бы его не коснулся ни один из партнеров. Связующий был как раз в такой позиции, что мог сыграть этот мяч. Блокирующий соперника, перенеся руки за сетку, блокировал мяч еще до того, как связующий смог его сыграть. Первый судья зафиксировал ошибку при блокировании. Правильное ли решение принял первый судья?
- 9.2** Связующий команды А направил мяч через сетку на сторону соперника, где игрок задней линии прыгнул в передней зоне, вынося руки выше верхнего края сетки, чтобы заблокировать. Нападающий команды А в игровом пространстве соперника обеими руками коснулся мяча, действуя как при блокировании. Контакт с мячом обоих игроков был одновременным. Первый судья зафиксировал обоюдную ошибку. Было ли это решение правильным?
- 9.3/2016** Нападающий, хотя и касался мяча, действуя как при блокировании, выполнил атакующий удар, а не блок. Блок – это действие для перехвата мяча, идущего от соперника, а не от связующего собственной команды. Поскольку контакт нападающего с мячом состоялся в пространстве соперника, атакующий удар был неправильным. Игрок задней линии совершил состоявшееся блокирование, коснувшись мяча, когда руки были выше верхнего края сетки, что является ошибкой. Т.к. оба игрока совершили ошибку в одно и то же время, розыгрыш закончился обоюдной ошибкой. В таких сложных ситуациях у верхнего края сетки первый судья должен следить за игровыми действиями очень внимательно. Если нападающий команды А коснулся мяча первым, только он совершил ошибку. Если первым коснулся мяча игрок задней линии,
- Решение первого судьи правильное – такое блокирование не соответствует правилам. Блокирующим не разрешено касаться мяча на стороне соперника, до того как атакующий удар выполнен, за исключением, когда, по мнению первого судьи, атакующая команда уже не имеет возможности и готовности играть с мячом.
- Правило 14.3**

ошибку совершил только он.
Правило 13.3.1 14.1.1 14.6.2

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| <p>9.3
9.9/2016</p> | <p>Команда А запросила замену. Игрок с табличкой, готовый к игре, вошел в зону замены, когда 1-ый судья уже был готов дать сигнал для подачи команде Б. Ни секретарь, ни 1-ый судья не увидели, что игрок был уже у боковой линии. 2-ой судья жестом отправил игрока обратно на скамейку. 1-ый судья дал свисток на подачу, и розыгрыш начался.
Правильные ли это действия?</p> | <p>Несмотря на то, что игрок вошел в зону замены в самый последний момент, запрос замены был сделан все же в надлежащее время до свистка на подачу. Исходя из того, что команда ошибку не совершала, она не может быть наказана.
1-ый судья перед разрешением подачи обязан проверить, не собираются ли команды сделать запрос игрового перерыва. Он не был достаточно внимателен в этом плане. Секретарь тоже был недостаточно внимателен – упустив из вида вход игрока, он не подтвердил зуммером запрос замены, который был правильным.
2-ой судья имеет право свистком подтвердить замену, когда не прозвучал зуммер, или секретарь был невнимателен.
Избежать таких ситуаций позволяет хорошее взаимодействие с 1-ым судьей, или более точная позиция 2-го судьи.</p> |
| <p>9.4
9.11/
2016</p> | <p>В концовке партии тренер команды А пытался сделать запрос замены. Игрок появился в зоне замены с опозданием. Секретарь зуммером остановил игру, когда первый судья уже дал свисток на подачу. Первый судья отменил розыгрыш, не разрешил выполнить замену и сделал предупреждение за задержку.
Затем, команда Б взяла тайм-аут и сделала потом замену. Следом, команда А сделала запрос замены, которая в этот раз была предоставлена.
Является ли решение первого судьи правильным?</p> | <p>Решение первого судьи неправильное.
Его первое действие – отклонение замены из-за задержки и санкция за задержку – было правильным.
Но, второй запрос замены команды А являлся неправильным запросом. Этот запрос замены команды А должен быть отклонен, и неправильный запрос должен быть зарегистрирован в протоколе.
Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6</p> |
| <p>9.5
9.15/
2016</p> | <p>Когда центральный блокирующий команды Б перешел на подачу, тренер заменил его игроком, специализирующимся на подаче. По-</p> | <p>Процедуры, примененные первым судьей, не были правильными. Здесь был типичный случай неправильного замещения Либера.</p> |

сле потери подачи этот игрок был замещен Либерио.

Когда Либерио предстояло перейти в переднюю линию, центральный блокирующий заместил Либерио.

После двух розыгрышей команда А поняла, что это замещение не было правильным, поскольку центральный блокирующий не заменил обратно подававшего игрока. Команда А протестовала по поводу этой ситуации.

Первый судья разрешил команде Б заменить специализирующегося на подаче игрока центральным блокирующим.

Было ли это решением правильным?

9.6
9.20/
2016

Либерио сыграл мяч сверху пальцами в своей передней зоне. Мяч оказался точно над сеткой, нападающий нанес удар по мячу и почти одновременно его коснулся блокирующий соперника.

Что должны учитывать судьи, принимая решение?

Команда Б должна быть наказана за неправильное замещение Либерио очком и подачей соперника, аннулирование соответствующих очков должно быть подтверждено информацией, содержащейся в Листе контроля Либерио (Р-6). Если количество очков, набранных командой Б в неправильной ситуации можно определить, очки аннулируются, если нет – аннулирование не производится. Для того чтобы центральному блокирующему правильно войти в игру, команда Б должна сделать запрос обычной замены специализирующегося на подаче игрока на центрального блокирующего.

Правило 19.3.2.1, 23.2.3

Либерио разрешено играть сверху пальцами в передней зоне. Либерио может направлять мяч на сторону соперника сверху пальцами. Однако, завершение атакующего удара нападающим будет ошибкой, если мяч направлен игроком Либерио сверху пальцами из своей передней зоны и в момент атакующего удара мяч полностью выше верхнего края сетки. Атакующий удар становится завершенным в момент, когда мяч полностью пересекает вертикальную плоскость сетки или касается блока.

В этой ситуации три варианта возможного развития событий:

- нападающий касается мяча первым: ошибка нападающего в приведенных выше условиях. Команда соперника (команда блокирующего игрока) подает.
- нападающий и блокирующий касаются мяча одновременно: так как мяч находится над сеткой, оба игрока имеют право играть с мячом, т.е. касание мяча блокирующим одновременно с нападающим правомерно. В то же время, завершение атакующего удара нападающим в приведенных выше условиях является

ошибкой при атакующем ударе. Команда блокирующего подает.

– блокирующий касается мяча первым: так как блокирующий блокирует атакующий удар, выполненный игроком Либери по правилам, ошибку никто не совершает. Последующую игру нападающего следует рассматривать как блок. Розыгрыш должен быть продолжен.

Правило 19.3.1.4

9.7
9.21/
2016

Тренер команды Б сделал запрос тайм-аута. Второй судья свистком разрешил тайм-аут. Первый судья не слышал свистка второго судьи и дал разрешение подавать команде А. Второй судья снова дал свисток, разрешая тайм-аут команде Б. Не разобравшись в этой ситуации, первый судья сделал предупреждение за задержку команде Б. Позже в той же партии подающий команды Б был наказан за задержку. Это была уже вторая санкция за задержку, наложенная в матче на команду Б, следовательно, эта санкция – замечание за задержку, в результате чего команда А получила очко. Это очко было двадцать четвертым, и команде А оставалось набрать одно очко для победы в матче, которое она и выиграли в следующем розыгрыше. Команда Б неистово протестовала по поводу санкций за задержку. Были ли основания у команды Б для протеста?

Команда Б имела веские основания для протеста. В тех случаях, когда судьи попросту не поняли друг друга, команды не должны быть пострадавшей стороной, т.е. не должны быть наказаны. Поэтому, первое предупреждение команде Б не было оправданным. Второй судья должен был немедленно прояснить ситуацию вместе с первым судьей. Тем самым, они могли избежать позже необоснованной санкции и протеста команды Б.

Правило 5.1.2.1

9.8
9.22/
2016

Во второй партии на табло, которое видят зрители, отображался неправильный счет. Тотчас же, эмоциональный тренер команды А стал апеллировать к секретарю, судье и Контрольному комитету. Его поддержал глава делегации, который, покинув трибуну, зарезервированную для глав делегаций, оказался у стола Контрольного комитета.

Первоначальной ошибкой была ошибка секретаря. Второй ошибкой была ошибка оператора табло. Третья состояла в том, что помощник секретаря не проверил, совпадает ли его/ее информация с информацией секретаря, чтобы быть уверенным, что его/ее действия и действия официального секретаря согласованы.

Первый судья свистком подозвал игрового капитана команды А и объяснил ей, что он наказывает тренера замечанием за грубое поведение. Несмотря на то, что игровой капитан была обязана сообщить о наложенном замечании своему тренеру, она этого не сделала. Более того, в случившемся замешательстве, второй судья упустил из вида наложение санкции на тренера, и замечание за грубое поведение не было зарегистрировано в протоколе.

Счет был исправлен, и игра продолжилась без какого-либо упоминания об инциденте в протоколе.

Как эта ситуация должна быть урегулирована?

Через второго судью первый судья должен был удостовериться, что санкция за неправильное поведение записана в протоколе.

Игровой капитан должен был сообщить о наложении санкции за неправильное поведение своему тренеру. Если он/она этого не сделал, необходимо было применить санкцию.

Контрольному комитету не следовало позволять главе делегации приближаться к столу Контрольного комитета. Президент жюри игры должен был остановить матч и после консультации со вторым судьей и секретарем (секретарем электронного протокола, если используется) должен принять решение в отношении продолжения матча.

Правило 21, 25.2.2.1, 25.2.2.6, 25.2.2.7. 26.2.2.5

9.9
9.26/
2016

Игрок №1 был готов подавать. Игровой капитан попросил подтвердить номер правильного подающего. Секретарь проинформировал, что подавать должен игрок №6. Игровой капитан подверг сомнению эту информацию, настаивая, что подавать должен игрок №1. Он попытался подойти к судье, но в это время первый судья свистком разрешил подачу. Находясь в замешательстве, команда не выполнила подачу в течение разрешенных 8 секунд и была за это наказана.

Из протокола выяснилось, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки, где игрок №6 был записан в двух позициях, а должны были быть №6 и №1. Игрок №1 должен был подавать, как и предполагал игровой капитан. Каким должно быть правильное решение первого судьи?

Здравый смысл должен преобладать при принятии решения в такой ситуации.

Первоначальной ошибкой было то, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки. Невнимательность второго судьи и секретаря усугубила ситуацию. Поэтому, наказывать команду за неправильного подающего не следовало, нужно было разрешить подавать игроку №1.

В то же время, изначальная ошибка тренера вызвала задержку игры, поэтому на команду должна быть наложена санкция за задержку.

Помимо того, сразу после обнаружения и выяснения ситуации второй судья должен потребовать у тренера новую карточку расстановки, и протокол должен быть исправлен.

9.10
9.27/
2016

Игрок команды Б выполнил атакующий удар после свистка 1 судьи об окончании розыгрыша. В результате сильной атаки мяч попал

Первый судья в точности применил правило наложения санкций и последовательность наложения санкций в ситуации, когда имеет место

в голову игрока команды А, радовавшемуся очку, завоеванному командой. Это действие спровоцировало реакцию партнеров игрока команды А, которые ринулись под сеткой на площадку соперника готовые наброситься на игрока №9 команды Б за его поведение. Случившееся вынудило вмешаться в это всех, кто участвовал в игре, а также лиц, наделённых высокими полномочиями, чтобы урегулировать эту бурную ситуацию. Когда спокойствие было восстановлено, 1 судья подозвал игрока №19 команды А к судейской вышке и дисквалифицировал его за удар соперника (1 судья видел это во время произошедшей бурной ситуации). Затем 1 судья подозвал игрока №9 команды Б и наказал его "замечанием" за атакующий удар после свистка. Эти санкции были единственными. Каким образом могут судьи управлять такой ситуацией, когда целая команда участвует в такой "попытке агрессии"?

неправильное поведение двух соперников.

Очевидно, что игрок, физически нападавший на соперника, должен быть немедленно дисквалифицирован. Помимо того, поведение игрока, выполнившего после свистка 1 судьи атакующий удар в сторону соперника, должно расцениваться как грубое поведение.

В таких ситуациях более строгая санкция должна быть применена в первую очередь, затем – другая санкция. Если обе санкции одинаковы, подающая команда наказывается в первую очередь.

Правило 21.2.1, 21.2.3

ГЛАВА 10: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАНШЕТА

Случай №	Ситуация	Указание
10.1	Три заменяющих игрока вошли в зону замены. Когда секретарь увидел и подтвердил запрос, прозвучал зуммер, но тренер решил сделать только две замены. Как должен действовать второй судья?	Такие действия разрешены, если не вызывают задержку. Второй судья просто производит две замены. Секретарь, в свою очередь, должен обратить внимание на то, в каком сочетании игроков имели место фактические замены, и не должен нажимать кнопку "принять все" в такой ситуации. Правило 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1
10.2	Тренер отправил информацию о двух заменах. Один заменяющий игрок вошел в зону замены, в то время как другой только покидал место разминки, чтобы войти в зону замены. Сколько замен можно разрешить в этом случае в соответствии с правилами?	Моментом запроса является вход заменяющего игрока (игроков) в зону замены. В приведенной ситуации второй судья должен предоставить только одну замену с участием того игрока, который вошел в зону замены. Другое действие должно быть отклонено как недействительный запрос. В такой ситуации 2 судья имеет право жестом вернуть обратно игрока, пытающегося войти в зону замены, чтобы предотвратить неправильный запрос. Тем самым, 2 судья демонстрирует, что он очень хорошо понимает – что такое "искусством судейства". Т.к. результат следующего розыгрыша может стать причиной изменения решения тренера, данные для неразрешенной замены должны быть удалены. Если тренер захочет сделать новый запрос замены с участием этого игрока, ему необходимо отправить информацию снова. В такой ситуации секретарь в электронном протоколе должен принять только одну замену и не должен нажимать кнопку "принять все". Правило 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3

- 10.3** Команда сделала запрос замены, передав информацию о ней через планшет и затем отправив игрока в зону замены. Т.к. игрок не был готов к игре (неправильная табличка / без таблички / в тренировочном костюме и т.д.), команда получила предупреждение за задержку и замена была отклонена. Сразу после получения этой санкции команда снова запросила замену. Разрешен ли такой повторный запрос в том же перерыве?
- Замена не была правильной, поэтому не была разрешена. Т.к. первый запрос замены отклонен, команде не разрешено запрашивать подряд вторую замену в том же перерыве. По крайней мере один состоявшийся розыгрыш должен иметь место, прежде чем та же команда может повторно сделать запрос замены. Однако, наложение "замечания" в этот момент на любую из команд означает, что розыгрыш состоялся.
- Правило 15.3.2**
- 10.4** Используя планшет, команда отравила информацию о замене, заменяющий игрок вошел в зону замены, секретарь включил зуммер, но табличка у игрока была не с тем номером. Он попытался поменять ее на правильную. Первый судья наложил санкцию за задержку, но разрешил замену. Правильное ли это решение первого судьи?
- Решение 1 судьи разрешить замену было неправильным. Вся концепция использования планшета служит для облегчения процедуры быстрой замены. Следовательно, замена не должна вызывать задержку. Т.к. игрок вернулся из зоны замены, чтобы взять другую табличку, это вызвало задержку. Поэтому, запрос замены должен быть отклонен, отправленная информация должна быть удалена, и на команду наложена санкция за задержку.
- Правило 15.10.3а, 16.1.1, 16.2**
- 10.5** Используя планшет, тренер передал информацию для замены, но заменяющий игрок вошел в зону замены в момент свистка на подачу. Следует ли второму судье разрешить замену?
- Вообще, эта ситуация является типичным случаем **неправильного запроса**: он отклоняется, и игра продолжается, если она не была остановлена и это был первый неправильный запрос этой команды. Электронный протокол требует, чтобы секретарь нажимал кнопку "начало розыгрыша" немедленно, когда 1 судья дает свисток на подачу, чтобы предотвратить запросы замены и тайм-аута. Но, если игра была остановлена из-за такого запроса (например: секретарь забыл нажать кнопку "начало розыгрыша" и включил зуммер; игрок на площадке подошел к зоне замены; или

команды ждут решения судьи и т.д.), это должно расцениваться как задержка. Замена не предоставляется, и в результате – предупреждение или замечание за задержку. Обязанность секретаря – не включать зуммер, если 1 судья уже дал свисток.

Правило 15.10.3а, 16.2

- 10.6** Игрок получил травму и вынужденно был заменен посредством исключительной замены. Во время того же перерыва эта команда передала информацию о замене и отправила игрока в зону замены, т.е. – команда запросила еще одну замену в том же перерыве. Второй судья удовлетворил запрос. Является ли правильным решение второго судьи принять этот запрос?
- Да, решение правильное. Игрок вынужденно заменен посредством исключительной замены вследствие травмы. Команда имеет право сделать еще и **запрос замены** в том же перерыве.
Правило 15.7
- 10.7** Игрок был записан в предоставленной командой карточке расстановки, но был травмирован перед началом матча. Может ли он быть заменен до начала матча?
- Да, может, но замена должна сопровождаться официально показом жеста замены (тренером и вторым судьей, так чтобы каждый понял ситуацию) и должна быть зарегистрирована в электронном протоколе как обычная замена.
Правило 7.3.2, 7.3.4
- 10.8** Игрок вошел в зону замены, но данные о ней не были переданы. Как следует поступить?
- Т.к. нет данных о замене, такая ситуация является типичным случаем **неправильного запроса**: он отклоняется без прерывания игры. Нет никаких данных, которые бы мог принять секретарь, – поэтому не должно быть зуммера.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

[illegible]