

**Книга прецедентов
судейства
2015**

ФИВБ Комиссия по Правилам Игры



**RULES OF THE GAME
CASEBOOK**

2015 Edition

**Compiled and Prepared
by the FIVB Rules of the Game Commission**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ

ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

Ношение запрещенных предметов.....	1.1 – 1.2
Капитан.....	1.3 – 1.7
Тренер.....	1.8 – 1.13

ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

Жеребьевка.....	2.1
Позиционные ошибки и ошибки при переходе.....	2.2 – 2.7

ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Игра с мячом.....	3.1 – 3.10.2
Проникновение под сеткой.....	3.11 – 3.12
Игрок у сетки либо касается сетки.....	3.13 – 3.22
Подача.....	3.23 – 3.29
Атакующий удар.....	3.30 – 3.34
Блок.....	3.35 – 3.46

ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ

Замены.....	4.1 – 4.22
Тайм-ауты и Технические тайм-ауты.....	4.23 – 4.24
Неправильный запрос.....	4.25 – 4.26
Травмы.....	4.27 – 4.29.2
Задержки игры.....	4.30 – 4.33
Внешняя помеха.....	4.34 – 4.35

ГЛАВА 5: ЛИБЕРО..... 5.1 – 5.24

ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ..... 6.1 – 6.9

ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ..... 7.1 – 7.10

ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ..... 8.1 – 8.5

РАСШИРЕННЫЕ СЛУЧАИ..... 9.1 – 9.26

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТЕКСТУ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Настоящая «Книга прецедентов судейства» разработана Комиссией по правилам игры Международной федерации волейбола (ФИВБ) и является официальной интерпретацией действующих волейбольных правил, обязательной для применения всеми судьями в аналогичных игровых ситуациях.

Знание официальных трактовок ситуаций, описанных в настоящей «Книге прецедентов судейства», наряду со знанием правил является обязательным условием для роста мастерства судей всех категорий.

Комиссией по правилам игры ФИВБ могут быть рассмотрены, и после обсуждения помещены в «Книгу прецедентов судейства» другие случаи, которые будут предложены судьями в дальнейшем. В этом случае предложения должны включать в себя описание случая, предлагаемую трактовку и наименование соревнований, на которых случай имел место. Направлять описание таких случаев можно в ВКС по электронной почте (info@volley.ru).

Перевод данного издания «Casebook» на русский язык подготовлен Методической комиссией Всероссийской коллегии судей (Шестаков Ю.А.). **Красным цветом в тексте выделены изменения по сравнению с предыдущей редакцией.**

С.В.Титов

Председатель Всероссийской коллегии судей,
Международная судейская комиссия ФИВБ.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Волейбол – это замечательная игра, просто спросите у тех миллионов людей, кто играет, смотрит, изучает его, осуществляет судейство. Волейбол активно пропагандировался в последние годы и достиг значительных высот в своем развитии и совершенствовании как один из ведущих конкурентоспособных соревновательных видов спорта. Возросшая скорость, вдохновенная игра, взрывной характер действий, зрелищность, многочисленная телевизионная аудитория, а также тот факт, что игра является воплощением здорового образа жизни, дали толчок к совершенствованию игры, дальнейшему ее развитию, стремлению сделать игру более понятной и более привлекательной для широкого круга зрителей.

Не менее важно, впрочем, достичь правильного и единообразного применения правил на всех соревновательных площадках по всему миру, что также будет способствовать дальнейшему развитию игры. Книга прецедентов судейства в ее новом "вопрос и ответ" формате – это собрание игровых ситуаций с официальными указаниями по судейству, одобренными Комиссией по правилам игры и базирующимися на самом современном издании Правил. Приведенные прецеденты судейства подробно излагают, раскрывают суть и разъясняют дух и букву официальных Правил и являются их официальной интерпретацией, следовать которой необходимо в ходе всех санкционированных ФИВБ соревнований.

Данное издание Книги прецедентов – второе "краткое" издание, оно основывается на редакции текста Правил 2013-2016, изданных в соответствии с поручением, утвержденным Конгрессом ФИВБ в Анахайме (США) в сентябре 2012 г., и изменениях правил, утвержденных Конгрессом ФИВБ в Кальяри (Италия) в октябре 2014 г.

Санди Стил,
Президент Комиссии по правилам игры ФИВБ

ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ.

Судья – это тот, кто применяет правила на практике. Чтобы правильно их применять, судьи должны знать правила в совершенстве и применять их решительно и безошибочно в процессе игры. Правило 23.2.3 устанавливает: "Судья имеет право решать любые вопросы, касающиеся игры, включая и те, которые не предусмотрены в правилах". Это возможно сделать, только всецело овладев знанием основных принципов создания и применения правил.

Помните, что судья остается "в тени", но, в то же время, способствует представлению игры в наилучшем свете, таким образом, делая игру привлекательной для широкой аудитории.

Мы хотим, чтобы игра была популярной, лучший способ добиться этого – создать притягательное зрелище.

О КНИГЕ ПРЕЦЕДЕНТОВ СУДЕЙСТВА 2015

Книга прецедентов судейства 2015 основывается на правилах, утвержденных Конгрессами ФИВБ в 2012 и 2014 годах. Учитывая, что с большой долей вероятности будут рассматриваться изменения в правилах и процедурах, чтобы сделать игру более привлекательной, что обусловлено развитием вида спорта и его социальной значимостью, важно помнить, что приводимые здесь указания по судейству всегда будут соотноситься с той редакцией правил, которая в силе *в настоящее время*.

ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

НОШЕНИЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ

Случай №	Ситуация	Указание
1.1	Разрешены ли: протез на ноге, суппорт на ноге, гипсовая повязка на поврежденном запястье?	Да – при условии, что такое приспособление не является причиной чрезмерного риска для игрока или других игроков в игре, или, как в случае компрессионных нарукавников, что они не обеспечивают дополнительный контроль мяча. Тем не менее, правила разрешают игроку носить компрессионные средства для защиты от травмы. На ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях эти средства должны быть того же цвета, что и соответствующая часть формы, т.е. на руках они должны быть того же цвета, что и футболка, соответствующие средства под трусами – того же цвета, что и трусы. Правило 4.5.1, 4.5.3
1.2	Разрешено ли игроку иметь на пальце кольцо, которое может причинить травму?	В связи с риском травмирования, игрок должен снять кольцо или изолировать пластырем. Правило 4.5.1

КАПИТАН

Случай №	Ситуация	Указание
1.3	Как должен реагировать первый судья, если игровой капитан постоянно подвергает сомнению судейские решения?	Когда, по мнению судьи, такое поведение выходит за рамки Правила 5.1.2 , первый судья должен предупредить игрового капитана без наказания в соответствии с Правилом 21.1 . Если поведение продолжает оставаться вне границ приемлемого выражения несогласия, на игрового капитана налагается санкция за грубое поведение: замечание – красная карточка (оч-

ко и право подачи сопернику).
Правило 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Схема 9

- | | | |
|------------|--|--|
| 1.4 | Разрешено ли игровому капитану просить проверить позиции игроков? | Да. Тем не менее, злоупотреблять этим правом не может ни одна из команд. Подробная информация может быть дана только о его/ее собственной команде, в отношении команды соперника – только ответ: "позиции правильные".
Правило 5.1.2.2 |
| 1.5 | Разрешено ли игровому капитану просить первого судью проверить расстановку соперников? | Да. Но, единственной предоставляемой соперникам информацией должна быть: правильная или нет расстановка. Информация о том, какие игроки являются игроками передней или задней линии, не предоставляется.
Правило 5.1.2.2 |
| 1.6 | Как игровому капитану правильно и вежливо попросить, чтобы первый судья получил информацию от линейного о его сигнале? | По окончании розыгрыша игровой капитан может поднять руку и попросить разъяснить интерпретацию решения. Первый судья должен удовлетворить запрос.
Правило 5.1.2.1, 20.2.1 |
| 1.7 | Является ли решение судьи окончательным? Может ли он/она изменить свое собственное решение, если команда протестует? | Да. С другой стороны, команды не вправе протестовать против обычных нормальных судейских решений.
Правило 5.1.2.1, 23.2.4 |

ТРЕНЕР

Случай №	Ситуация	Указание
1.8	Допускается ли использование средств связи тренерами во время игры?	Использование таких средств разрешено.
1.9	Разрешено ли тренерам во время матча разговаривать со вторым судьей о решениях или протестовать?	В соответствии с Правилем 5.1.2 только игровому капитану разрешено разговаривать с судьями и спрашивать разъяснения. Тренер не наделен правом разговаривать с судьями. Правило 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3

- 1.10** Может ли помощник тренера или игрок нажать кнопку зуммера для тайм-аута? Да, но сам тренер все же обязан показать официальный жест.
Правило 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
- 1.11** Может ли помощник тренера или еще кто-то стоять / передвигаться в свободной зоне в ходе матча? Только тренеру разрешено правилами передвигаться в свободной зоне между продолжением линии атаки и местом разминки.
Правило. 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1
- 1.12** Где тренер может передвигаться во время матча? Тренер – единственный, кто имеет право во время матча передвигаться в свободной зоне между продолжением линии атаки и местом разминки. Тренер не имеет права выходить на площадку при выполнении своих функций. Если тренер пытается выйти за пределы этих ограничений, он/она должен быть предупрежден через игрового капитана.
Правило 5.2.3.4
- 1.13** Можно ли разрешить тренеру во время матча, если он травмирован или лишен дееспособности, при выполнении им своих обязанностей в свободной зоне пользоваться костылями? Стоять или ходить, используя костыли, тренеру не запрещено.

ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

ЖЕРЕБЬЕВКА

Случай №	Ситуация	Указание
2.1	Что может выбрать команда, выигравшая жеребьевку?	Победитель жеребьевки имеет право выбрать один из следующих вариантов: 1. подавать, 2. принимать подачу, или 3. выбрать сторону площадки. Соперник принимает оставшийся выбор. Правило 7.1.2

ПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ И ОШИБКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ

Случай №	Ситуация	Указание
2.2	Игрок позиции 1 стоял явно впереди игрока позиции 2, но перед ударом по мячу подающим он подпрыгнул. Совершила ли эта команда ошибку в расстановке?	Да, это ошибка. Если игрок подпрыгивает, отрываясь от пола, его позиция определяется по месту его последнего контакта с полом. Несмотря на то, что игрок задней линии в момент подачи не контактировал с полом, его последний контакт с полом был перед игроком передней линии. Правило 7.4, 7.4.2, 7.4.3
2.3	В момент подачи центральный игрок задней линии принимающей команды стоял так, что обе стопы находились позади стоп центрального игрока передней линии. В момент, когда подающий ударил по мячу, игрок задней линии явно касался рукой пола впереди игрока передней линии. Являются ли такие позиции игроков принимающей команды правильными?	Позиции игроков правильные. Только положение стоп, контактирующих с полом, принимается во внимание при определении, нарушают ли игроки расстановку. Правило 7.4.3, 7.5
2.4	Если стопа игрока касается площадки соперника в момент подачи, является ли это ошибкой?	Да, является ошибкой, т.к. в момент подачи все игроки, исключая подающего, должны находиться в пределах своей собственной площадки. Существует разница между <i>игровой площадкой</i> (18x9) и <i>площадкой</i> (9x9). Игроки должны находиться в пределах своей собственной <u>площадки</u> в момент удара на подаче, и это включает нахождение полностью на своей стороне, или полностью на своей стороне и на центральной линии (без ее пересечения). Правило 1.3.3, 7.4
2.5	После выполнения подачи секретарь сообщил об ошибке при переходе. Что должно последовать?	Подача переходит сопернику (соперник совершает переход), совершившая ошибку команда исправляет расстановку. Очки, набранные этой командой после неправильного перехода, аннулируются. Правило 7.7.1, 23.2.3

- 2.6** Команда получила неправильную информацию о том, кто должен подавать. Игра продолжилась. Эта неправильная информация была обнаружена позже в партии. Что должно последовать?
- Команды должны вернуться к их правильной расстановке, при возможности. Счет возвращается к моменту, когда была дана неправильная информация. **Тайм-ауты, технические тайм-ауты и санкции остаются в силе.**
Эти события должны быть зарегистрированы в протоколе.
- 2.7 (новый)** Команды не готовы играть, т.к. пять (5) или семь (7) игроков находились на площадке, когда первый судья был готов дать свисток на подачу. Что должно произойти?
- Первый судья дает свисток на подачу после проверки того, что обе команды готовы играть и подающий владеет мячом.
Если первый судья заметил ошибку до свистка, он/она должен наложить санкцию за задержку на эту команду. Какая команда будет подавать следующей, зависит от вида санкции за задержку.
Но, если первый судья все-таки дал свисток, когда только пять или семь игроков были на площадке, он/она должен немедленно остановить розыгрыш и переиграть его без какой-либо санкции.
Правило 7.5, 7.7, 12.3, 12.4.3

ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ИГРА С МЯЧОМ

Случай №	Ситуация	Указание
3.1	После первого удара команды мяч перелетел через сетку за антенной. Связующий побежал за мячом в свободную зону соперника, чтобы вернуть его обратно, но мяч полетел по направлению к сетке над площадкой соперника. Первый судья свистком остановил игру и сигнализировал – мяч "за". В какой момент фиксируется, что мяч "за"?	Мяч становится "за", когда он полностью покинет пространство над свободной зоной соперника или попадет в пространство над площадкой соперника. Мяч, также, считается "за", если он касается игрока команды соперника в свободной зоне, при условии что этот игрок не пытается помешать возвращению мяча на другую сторону сетки. Правило 10.1.2, 10.1.2.2
3.2	Разрешено ли правилами игроку ударить по мячу ладонью поднятой руки?	Принимая решение о соответствии удара по мячу правилам, необходимо оценивать качество контакта

- с мячом, т.е. – был ли отчетливый отскок мяча, или, был ли мяч схвачен и/или брошен. Первый судья не должен слишком спешить со свистком, если он не увидел отчетливо, что мяч схвачен и/или брошен.
Правило 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4
- 3.3** При первом ударе команды мяч отскочил от одной руки в другую, затем в грудь, все произошло во время одного игрового действия, при этом мяч не был ни схвачен, ни брошен. Первый судья не остановил игру. Правильное ли это решение?
- Решение первого судьи правильное. Ниже приведены случаи "первого удара", когда разрешаются последовательные контакты с мячом:
1. Прием подачи.
 2. Прием атакующего удара. Атакующий удар может быть как сильным, так и не сильным.
 3. Прием мяча от блока своей команды.
 4. Прием мяча от блока соперника.
- Правило 9.2.3.2, 14.2**
- 3.4** Разрешено ли блокирующему после блока дважды коснуться мяча, если касания совершены во время одного игрового действия.
- Блокирующий имеет право на последовательные касания мяча *после* блока при условии, что они совершены во время **одного игрового действия с мячом**. Тем не менее, и при первом ударе "захват" или "бросок" фиксируется свистком, если две различные фазы (сначала захват, затем бросок) определены в этом действии.
Правило 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2
- 3.5** Блокирующий "перенаправил" мяч в пол соперника. Правильное ли это действие?
- Это зависит от того, был ли захват или бросок мяча (ошибка), вместо отскока (нет ошибки). Разрешено блокировать мяч и *направлять* его обратно на площадку соперника. При блокировании может происходить и неправильный контакт, квалифицируемый как "захват".
Правило 9.2.2
- 3.6** Игрок прыгнул, пытаясь спасти мяч, около зрительских мест. После контакта с мячом он приземлился на сиденье. Разрешены ли такие действия?
- Действия правильные. Игроку разрешено играть с мячом за пределами свободной зоны **на своей стороне** и даже использовать поддержку, чтобы ударить по мячу. Это относится и к собственной скамейке, т.к. она находится за

пределами свободной зоны.

Правило 9, 9.1.3

- 3.7** Во время розыгрыша в погоне за мячом игрок оказался на зрительской трибуне. В тот момент, когда он был готов ударить по мячу, зритель дотянулся до мяча и поймал его. Тренер потребовал переиграть розыгрыш, т.к зритель помешал игре с мячом. Первый судья отклонил это требование. Было ли решение первого судьи правильным?
- Да решение правильное. Игроку разрешено возвращать мяч на своей стороне откуда угодно за пределами игрового поля, включая скамейку команды, зрительские места и т.д. Тем не менее, если в пределах игрового поля игрок имеет приоритет в игре с мячом, то за пределами игрового поля такого приоритета у него нет.
- Правило 9, 9.1.3**
- 3.8** Должен ли первый судья фиксировать свистком ошибку при игре с мячом, если игрок совершает **зрелищное** спасение мяча?
- Судья должен учитывать принцип "держите мяч в игре". Это означает – если игрок вынужден совершать очень быстрые действия и экстраординарные усилия, чтобы спасти мяч, и при ударе происходит незначительное двойное касание, – первый судья должен быть менее строг, чем в обычной ситуации.
- 3.9** Мяч отскочил от головы блокирующего команды А над антенной в свободную зону команды Б. Игрок команды А побежал за мячом, чтобы вернуть его на свою сторону. Можно ли так возвращать мяч?
- Да, можно. Мяч прошел над антенной в свободную зону соперника частично через внешнюю площадку. Поэтому команда А может вернуть мяч на свою сторону через внешнюю площадку на той же стороне от площадки. Линейному не следует сигнализировать в такой ситуации, пока мяч находится в игре, до момента, когда он окончательно выйдет "за".
- Правило 10.1.2**
- 3.10.1** Должен ли линейный сигнализировать флагом, когда после второго удара команды мяч пересекает плоскость сетки через внешнюю площадку в свободную зону соперника?
- Нет, не должен. Мяч правомерно может быть возвращен третьим ударом команды (или соперник может совершить какую-либо ошибку). Таким образом, мяч остается в игре.
- Правило 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2**
- 3.10.2** (3.10.3 / 2014) Связующий команды А коснулся мяча над сеткой, в момент касания его пальцы были в пространстве соперника. Мяч был направлен па-
- В соответствии с Правилом 9, каждая команда должна играть в пределах собственного игрового поля и пространства (исключение в Пра-

раллельно сетке нападающему. Блокирующий команды Б блокировал мяч в пространстве команды А, поэтому игрок команды А не смог выполнить атакующий удар. Какое решение должен принять первый судья?

виле 10.1.2). Т.к. связующий коснулся мяча в пространстве соперника, связующий совершил ошибку. Блокирующий тоже совершил ошибку, блокировав мяч в пространстве соперника до атакующего удара. Однако, наказывается только первая ошибка.

Правило 9

ПРОНИКНОВЕНИЕ ПОД СЕТКОЙ

Случай №	Ситуация	Указание
3.11	Нападающий приземлился пятками на центральную линию, но большая часть его стоп пришлась <i>на стопы блокирующего соперника, что лишило его способности перемещаться.</i> Является ли это помехой?	Да. Правило 11.2.1 устанавливает: "Разрешено проникать в пространство соперника под сеткой, при условии, что это не мешает его игре". Помеха означает, что игрок препятствует перемещению или игре с мячом соперника, или мешает сопернику при его попытке игры с мячом. Правило 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4
3.12	Всегда ли физический контакт является помехой?	Нет, в действительности, в матче происходит множество контактов. Второй судья должен давать свисток, если игрок мешает или препятствует способности соперника играть. Правило 11.2.1

ИГРОК У СЕТКИ ЛИБО КАСАЕТСЯ СЕТКИ

Случай №	Ситуация	Указание
3.13	Связующий коснулся ячеек сетки между антеннами во время игрового действия с мячом. Судья зафиксировал свистком это касание. Правильное ли это решение?	Решение правильное. Согласно правилам это является ошибочным контактом с сеткой. Контакт игрока с сеткой между антеннами во время игрового действия с мячом является ошибкой. Правило 11.3.1, 11.4.4
3.14	Связующий над сеткой <u>за плоскостью сетки</u> выполнил передачу нападающему для атакующего удара. Первый судья свистком зафиксировал ошибку. Является ли такая игра неправильной?	Решение первого судьи правильное. Над сеткой игрок должен касаться мяча в своем собственном пространстве (исключая блокирование). Аналогичная игра под сеткой оце-

- нивается иначе. Под сеткой такое действие является неправильным только в случае, если мяч полностью пересечет вертикальную плоскость сетки.
Правило 9, 11.2.1
- 3.15** После одновременного касания соперниками мяча над сеткой, мяч приземлился за пределами площадки команды А. Какая команда подает следующей?
Если контакт действительно одновременный и мяч падает за пределами площадки, это ошибка команды, находящейся на противоположной стороне. Команда А получает подачу.
Правило 9.1.2.2, 9.1.2.3
- 3.16** Мяч после атакующего удара попал в сетку, которая коснулась предплечий блокирующего. Является ли это ошибкой?
Если сетка касается блокирующего вследствие попадания в нее мяча, это не является ошибкой. Если же блокирующий касается сетки между антеннами во время игрового действия, он/она совершает ошибку.
Правило 11.3.1, 11.3.3, 11.4.4
- 3.17** Блокирующий после приземления развернулся и плечом задел ячейки сетки между антеннами. Является ли это ошибкой?
Нет. Т.к. игровое действие с мячом завершено до разворота игрока, контакт с сеткой не является ошибкой.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.18** Нападающий команды А нанес удар по мячу в зоне 4, а соперник коснулся сетки в зоне 2 команды А (блок при имитации атаки). Является ли это касание сетки ошибочным?
Не является. Контакт игрока с сеткой между антеннами во время игрового действия с мячом является ошибкой, но, т.к. соперник не был вблизи мяча, он не совершил ошибку.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.19** При попытке заблокировать игрок, не коснувшись мяча, но вблизи мяча коснулся сетки. Является ли это ошибкой?
Да, является, т.к. это произошло во время игрового действия или попытки игры с мячом, даже если контакта с мячом не было.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.20** Центральный блокирующий коснулся верхней ленты сетки, пытаясь противостоять комбинационной игре вблизи себя. Является ли это ошибкой?
Да, такое касание сетки является ошибкой: блокирующий был вблизи игрового действия, и касание произошло между антеннами.
Правило 11.3.1, 11.4.4
- 3.21.1** (3.21 / 2014) Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и коснулся сетки за антенной, когда
Не является, игрок не совершил ошибку, т.к.:
– он/она уже завершил игровое действие с мячом,

мяч все еще был в игре.
Является ли это ошибкой?

– он/она не использовал сетку между антеннами как опору или для устойчивости,
– касание произошло за антенной.
Правило 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4

3.21.2 (новый) Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и грудью коснулся сетки между антеннами, когда мяч все еще был в игре. Если бы игрок не ухватился за сетку, он мог упасть на площадку соперника.
Является ли это ошибкой?

Да, является. Если игрок использует сетку между антеннами как опору или для устойчивости, его/ее действие считается помехой игре.
Правило 11.3.1, 11.4.4

3.22 Когда нападающий выполнил удар по мячу, он коленом задел связующего. Это касание вынудило связующего коснуться сетки.
Является ли это ошибкой?

Не является, т.к. касание сетки связующим произошло не в игровом действии с мячом и не мешало игре.
Правило 11.3.1, 11.4.4

ПОДАЧА

Случай №	Ситуация	Указание
3.23	Как только игрок ударил по мячу, выполняя подачу, секретарь сигнализировал об ошибке при переходе и второй судья остановил игру. Правильные ли это действия секретаря?	Действия секретаря правильные. Когда игрок, нарушая порядок перехода, готовится подавать, секретарь должен ждать, когда подача будет выполнена, и только после этого известить судей о нарушении. В распоряжении секретаря может быть звонок, зуммер или другое звуковое устройство (но не свисток), чтобы сигнализировать об ошибке. Правило 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2
3.24	После свистка на подачу подающая команда заметила, что подавать приготовился не тот игрок. Тотчас же, правильный подающий вошел в зону подачи и был готов подавать. Может ли этот игрок сейчас подавать?	Да, при условии что подача должна быть выполнена без нарушения порядка перехода в течение 8 секунд с момента свистка на подачу. Первый судья не должен давать свисток второй раз. Правило 12.4.4

- | | |
|--|--|
| <p>3.25 Подающий подбросил мяч в воздух, но позволил ему упасть. После отскока он поймала мяч и немедленно подал до истечения разрешенных для подачи 8 секунд. Правильно ли действовал подающий?</p> | <p>Действия подающего неправильные. Удар по мячу должен быть нанесен одной кистью или любой частью руки после того, как он подброшен или выпущен с руки (рук). Любое действие, квалифицируемое первым судьей как "подброс мяча для подачи", должно заканчиваться ударом по мячу.
Правило 12.4.2</p> |
| <p>3.26 Мяч после подачи коснулся сетки и антенны, прежде чем был сыгран принимающей командой. Первый судья свистком остановил игру и зафиксировал ошибку, совершенную после подачи. Правильное ли это решение первого судьи?</p> | <p>Решение первого судьи правильное. Мяч, касающийся антенны, считается "за".
Правило 8.4.3, 27.2.1.3</p> |
| <p>3.27 Мяч после подачи попал в сетку чуть ниже верхней ленты. В какой момент должен дать свисток судья?</p> | <p>Свисток должен прозвучать в тот момент, когда становится очевидным то, что мяч не пересечет плоскость сетки полностью в площади перехода. Первый судья не должен ждать, когда мяч коснется пола или игрока подающей команды.
Правило 12.6.2.1</p> |
| <p>3.28 Смотри 9.26</p> | |
| <p>3.29 Подавала команда А. Мяч после подачи ударился в сетку и падал на стороне команды А. Игрок команды Б дотянулся под сеткой до мяча и поймал его, прежде чем мяч мог упасть на пол. Допустимо ли это?</p> | <p>Да, допустимо – первый судья должен дать свисток немедленно, как только определит, что мяч не пересечет сетку правильно. С этого момента мяч вне игры.
Правило 12.6.2.1</p> |

АТАКУЮЩИЙ УДАР

Случай №	Ситуация	Указание
3.30	Связующий, будучи игроком задней линии, прыгнул в передней зоне и сделал передачу своему нападающему, <u>когда мяч был полностью выше сетки</u> . Прежде чем нападающий смог коснуться мяча, мяч достиг вертикальной плоскости сетки и находился над сеткой, когда был заблокирован связующим	Да. Данная передача становится неразрешенным правилами атакующим ударом игрока задней линии в тот момент, когда эта атака завершена (в данном случае: когда мяч касается блока соперника). Таким образом, соперник выиграл этот розыгрыш. Правило 13.1.3

соперника. Было ли это ошибкой атакующей команды?

- 3.31** Вместо передачи партнеру связующий, будучи игроком задней линии, прыгнул в передней зоне и выполнил скидку через сетку. В момент контакта мяч был полностью выше сетки. Можно ли заблокировать такой мяч, перенося руки за сетку? Да. Это был атакующий удар игрока задней линии. Как только мяча коснулся блокирующий, с этого момента неправильный атакующий удар является завершенным.
Правило 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
- 3.32** Совершая второе касание, игрок команды А направил мяч вблизи сетки на сторону соперника. По мнению первого судьи никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до этого мяча. Блокирующий команды Б, перенеся руки за сетку, заблокировал мяч. Какое решение должен принять первый судья? Если даже это только второе касание команды, а мяч направлен на площадку соперника, это является атакующим ударом. Поскольку, по мнению первого судьи, никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до мяча и сыграть его, блок команды Б правильный.
Правило 13.1.1, 14.3
- 3.33** Игрок задней линии оттолкнулся в передней зоне и выполнил атакующий удар по мячу, который был полностью выше верхнего края сетки, причем это было **второе касание команды**. Мяч отскочил от сетки обратно и не перешел к сопернику. Является ли это ошибкой? Нет. Так как мяч не пересек вертикальную плоскость сетки и его не коснулся соперник, атакующий удар не является завершенным. Розыгрыш продолжается.
Правило 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
- 3.34** Принимающий команды А прыгнул из-за линии атаки и коснулся поданного мяча, который находился полностью выше сетки. Контакт с мячом произошел за линией атаки. Можно ли продолжать игру? Да, так как точка контакта с мячом была полностью за линией атаки.
Правило 13.3.4, 19.3.1.3

БЛОК

Случай №	Ситуация	Указание
3.35	Команда А приняла мяч так, что он пересек плоскость сетки. Центральный блокирующий команды Б нанес удар по мячу, направив его над сеткой в руки связующего игрока задней линии команды А, которые все еще были выше верхнего края сетки. Мяч отскочил обратно в	"Блок" связующего был неправильным, т.к. он/она – игрок задней линии. Перехват мяча, идущего от соперника, является блоком, если часть тела блокирующего выше верхнего края сетки. Правило 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2

площадку Б.
Чья это ошибка?

- 3.36** Разрешено ли блокирующему переносить руки за сетку в игровое пространство соперника, чтобы заблокировать передачу для атакующего удара?
- Блокирование такой передачи является ошибкой. Однако, первому судье очень важно определить характер действий связующего. Он/она должен определить, направлена ли передача:
– параллельно сетке (ошибка блокирования), или
– направлена на сторону соперника, т.е. – передача становится атакующим ударом (ошибки нет).
Правило 14.1.1, 14.3
- 3.37** Игрок команды А заблокировал атакующий удар игрока команды Б. Затем центральный блокирующий команды Б заблокировал мяч, заблокированный командой А. Разрешено ли блокировать заблокированный мяч?
- Да. Блокирование является перехватом мяча, идущего от соперника, поэтому разрешено блокировать заблокированный соперником мяч.
Правило 14.1.1
- 3.38** Мяч от блока отскочил вниз. Прежде чем мяч упал на площадку соперника, он коснулся ступни одного из приземлившихся блокирующих, частично находящейся на площадке соперника. Первый судья квалифицировал этот блок как успешный. Правильно ли это?
- Решение первого судьи правильное в этом случае. Но, если мяч касается ноги блокирующего до того, как нога контактирует с полом, блокирующий мешает возможности соперника играть с мячом, следовательно, это является ошибкой блокирующего.
Правило 11.2.1
- 3.39** Блокирующий команды Б заблокировал мяч на стороне соперника. Мяч пролетел несколько метров параллельно сетке, затем другой игрок команды Б блокирующим действием опять же на стороне соперника направил мяч в площадку команды А. Мяч во время этих двух действий не был на стороне команды Б. Кто получает следующую подачу?
- Команда А. Действия другого игрока команды Б не могут считаться блоком, т.к. мяч шел от блока его/ее партнера. Таким образом, игрок атаковал в пространстве соперника – это является ошибкой.
Правило 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3
- 3.40** Может ли нападающий обеими руками, подобно блокирующему действию, ударить по мячу, принятому партнером, направляя мяч на сторону соперника?
- Это правильная игра, при условии что нет двойного касания, захвата или броска. Контакт должен быть на своей стороне сетки, а не на стороне соперника.

- 3.41** Мяч коснулся головы и рук нескольких блокирующих многократно. Разрешено ли это? При условии, что это блокирующее действие, а не отдельные действия, это засчитывается как один контакт при блокировании. После блокирования команде разрешено выполнить еще три касания мяча.
Правило 9.1, 14.2, 14.4.1
- 3.42** Неправильная атака игрока задней линии против неправильного блока (касание одновременное). В чем состоит ошибка? Обоюдная ошибка и, поэтому, переигровка.
Правило 13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2
- 3.43** Игрок задней линии находился отдельно и на расстоянии от коллективного блока и ниже, чем верхний край сетки, и его коснулся мяч. Является ли это неправильным блоком? Нет. Игрок не был в составе коллективного блока и не был выше верхнего края сетки, когда мяч коснулся его. Поэтому, он не являлся блокирующим.
Правило 9.3.1, 14.1.1
- 3.44** Контакт блокирующего с мячом был ниже, чем верхний край сетки, но его руки частично были выше сетки. Является ли это блоком? Да, т.к. часть тела блокирующего была выше верхнего края сетки, поэтому команде разрешено выполнить еще три касания.
Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.45** Блокирующий коснулся мяча, когда уже приземлился после прыжка и ни одна из частей его тела не была выше верхнего края сетки. Когда он снова коснулся мяча, судья зафиксировал "двойное касание". Правильное ли это решение? Решение правильное. В момент контакта с мячом ни одна из частей тела блокирующего не была выше верхнего края сетки. Следовательно, это действие не может считаться блокированием, и следующий контакт с мячом являлся уже "двойным касанием".
Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.46** Неправильный атакующий удар игрока задней линии против попытки блокирования Либерио – какая из этих ошибок является первой? Атакующий удар **становится** ошибочным в тот момент, когда мяч полностью пересечет плоскость сетки, либо будет задет блоком. Попытка Либерио заблокировать – это действие **предшествующее** завершению атакующего удара соперника, следовательно, является первоначальной ошибкой.
Правило 19.3.1.3

ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ.

ЗАМЕНЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.1	Три заменяющих игрока вошли в зону замены. Когда секретарь увидел и подтвердил запрос, тренер решил сделать только две замены. Как должен поступить второй судья?	Такие действия разрешены, если не вызывают задержку. Второй судья просто производит две замены. Правило 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1
4.2	Игрок вошел в зону замены, в то время как другой игрок только покинул место разминки, чтобы войти в зону замены. Сколько замен можно разрешить в этом случае в соответствии с правилами?	Моментом запроса является вход заменяющего игрока (игроков) в зону замены. В приведенной ситуации второй судья должен предоставить только одну замену с участием того игрока, который вошел в зону замены. Второй запрос должен быть отклонен как неправильный. Правило 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3
4.3	Команда сделала запрос замены, отправив игрока в зону замены. Т.к. игрок не был готов к игре (неправильная табличка / без таблички / в тренировочном костюме и т.д.), команда получила предупреждение за задержку и замена была отклонена. Сразу после применения санкции команда снова запросила замену. Разрешен ли такой повторный запрос в том же перерыве?	Замена не была правильной, поэтому не была разрешена. Т.к. первый запрос замены отклонен, команде не разрешено запрашивать подряд вторую замену в том же перерыве. По крайней мере, один состоявшийся розыгрыш должен иметь место, прежде чем та же команда может повторно сделать запрос замены. Правило 15.3.2
4.4	Заменяющий игрок вошел в зону замены с табличкой не с тем номером. Он попытался поменять ее на правильную. Первый судья наложил санкцию за задержку, но разрешил замену. Правильное ли это решение первого судьи?	Решение неправильное. На ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях заменяющий игрок должен входить в зону замены с табличкой с надлежащим номером. Исходя из этого, запрос замены должен быть отклонен и на команду наложена санкция за задержку. Правило 15.10.3а, 16.1.1, 16.2
4.5	Если заменяющий игрок вошел в зону замены в момент свистка на подачу, следует ли второму судье разрешить замену?	Вообще, эта ситуация является типичным случаем неправильного запроса: он отклоняется без прерывания игры. Но, если игра остановлена из-за

- этого запроса (игрок на площадке подошел к зоне замены, или команды ждут решения судьи и т.д.), это должно расцениваться как задержка. Замена не предоставляется, и налагается санкция за задержку.
Правило 15.10.3а, 16.2
- 4.6** Игрок №8 вошел в зону замены с табличкой №10. Тренер настаивал на замене игрока №9. После короткой дискуссии второй судья отклонил замену, и команда получила предупреждение за задержку. Было ли это решение правильным?
- Решение правильное. Правильной будет замена игрока №10 игроком №8. Однако, тренер настаивал на замене игрока №9 игроком №8. Поскольку не та табличка была предъявлена и это привело к задержке, судья правильно применил санкцию за задержку. Замена должна быть отклонена.
Правило 16.1.1, 16.2
- 4.7** Игрок получил травму и **вынужденно** был заменен посредством исключительной замены. Во время того же перерыва эта команда сделала еще и **запрос** обычной замены. Второй судья удовлетворил запрос. Правильное ли решение второго судьи – принять этот запрос?
- Да, решение правильное. Игрок вынужденно заменен посредством исключительной замены вследствие травмы. Команда имеет право сделать еще и **запрос замены** в том же перерыве.
Правило 15.7
- 4.8** Стартовый игрок был заменен и впоследствии вернулся на площадку, но получил травму и был не в состоянии продолжать игру. Кто может заменить этого игрока?
- Даже если травмированный игрок не может быть заменен в соответствии с правилами замены, он может быть заменен посредством исключительной замены любым игроком, который не находится на площадке, кроме Либеро или замещенного им игрока. Она записывается в протокол, но не засчитывается как одна из шести разрешенных замен.
Правило 15.7
- 4.9** Игрок был записан в карточке расстановки, но был травмирован перед началом матча. Может ли он быть заменен до начала матча?
- Да, может, но замена должна сопровождаться официально показом жеста замены (**тренером и вторым судьей, так чтобы каждый понял ситуацию**) и должна быть записана в протокол как обычная замена.
Правило 7.3.2, 7.3.4
- 4.10** Игрок №7 команды А находился в игре, в то время как должен был на-
- Расстановка команды А была неправильной. **Правилом 15.9.2** пре-

- ходиться на скамейке запасных. Команда А уже использовала шесть разрешенных правилами замен. Какой предусмотренной правилами процедурой должны воспользоваться судьи в этой ситуации, когда у команды уже нет обычных замен?
- 4.11** После того, как команда Б уже использовала пять замен, два заменяющих игрока вошли в зону замены. Какие действия второго судьи будут правильными?
- 4.12** Игрок №5 вернулся на площадку, но получил травму и, следовательно, должен быть заменен посредством уже исключительной замены. Тренер пожелал, чтобы замещенный Либери игрок участвовал в этой замене. Разрешено ли это?
- 4.13** Команда сделала запрос двух замен. Проверив правильность замены, секретарь указал, что один запрос замены правильный, а другой – неправомерный. Какие действия второго судьи будут правильными?
- дусмотрена следующая процедура:
1. Очко и подача команде Б.
 2. Замена исправляется. №7 уходит с площадки, а правильный игрок возвращается на площадку. Это исправление не считается обычной заменой.
 3. Все очки, набранные командой А, когда №7 неправомерно находился в игре, должны быть аннулированы, очки соперника сохраняются.
 4. Более наказания для команды А не предусмотрено.
- Правило 15.9.2**
- Второй судья должен напомнить тренеру, что только одна замена возможна, и спросить тренера, какую из двух замен он намерен сделать. При условии что нет задержки, другая замена отклоняется как неправильный запрос, который регистрируется в протоколе.
- Правило 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**
- Нет, замещенный игрок не может заменить игрока №5.
- Правило 15.7**
- Второй судья разрешает и производит правомерную замену. Запрос неправомерной замены отклоняется, независимо от того, в каком порядке заменяющие игроки подошли к боковой линии в зоне замены. Запрос неправомерной замены влечет наложение санкции за задержку. Если это первый случай задержки, делается только предупреждение за задержку, в последующих случаях – замечания за задержку.
- Правило 15.6, 16.1.3**

- 4.14** Секретарь включил зуммер второй раз, отклоняя запрошенную командой замену. Когда второй судья проверил протокол, он обнаружил, что замена в действительности была правильной, и исправил эту довольно неловкую ситуацию. Как должен был действовать второй судья?
- Действия второго судьи правильные. Изменение решений, между тем, может создать неприятное впечатление о судейской бригаде.
- 4.15** Заменяющий игрок стоял в зоне замены, готовый войти в игру. Однако, игрок на площадке отказался тотчас уйти с площадки. Является ли это задержкой? Нужно ли отклонять замену?
- Да, это задержка. Тем не менее, в этой ситуации замену нужно разрешить. Когда заменяющий игрок не готов к замене и это приводит к задержке, отклонение замены и наложение санкции за задержку на команду в точности соответствует правилу. В приведенном случае причиной задержки были действия игрока **на площадке**, а заменяющий игрок задержку не вызвал.
Правило 16.1.1, 23.2.3
- 4.16** Если позиции в карточке расстановки не соответствуют позициям игроков на площадке, что должен сделать второй судья?
- Второй судья должен показать карточку расстановки тренеру и спросить, что тренер хочет сделать. Если тренер хочет оставить игроков на площадке, ему необходимо сделать обычную замену при счете 0:0. Это одна из тех ситуаций, когда тренер должен показать жест замены, чтобы избежать недоразумений. Второй судья также должен выполнить это официально для понимания ситуации публикой.
Правило 7.3.5.2, 7.3.5.3
- 4.17** Игрок №6, готовый играть, вошел в зону замены во время перерыва. Секретарь подтвердил этот запрос замены зуммером. В этот момент тренер изменил свое решение и отослал игрока обратно в место разминки. Должна ли эта замена производиться и какие действия будут правильными в этой ситуации?
- Запрос замены был правильный и уже подтвержден зуммером секретаря. Вследствие запроса игра была приостановлена. Замену производить необязательно, но, т.к. была задержка, должна последовать санкция за задержку.
Правило 15.10.3а, 15.10.3с, 16.1.1
- 4.18** После свистка на подачу заменяющий игрок вошел в зону замены. Секретарь проигнорировал это,
- Второй судья действовал правильно. Это типичный случай неправильного запроса, который должен

- и игра не была остановлена. По окончании розыгрыша второй судья попросил секретаря зарегистрировать неправильный запрос в протоколе. Правильные ли это действия?
- 4.19** Если секретарь включил зуммер для замены по ошибке (после свистка на подачу / игрок не вошел в зону замены), фиксируется ли неправильный запрос команды?
- 4.20** Игрок, не записанный в списке команды, обнаружен на площадке. Что должны предпринять судьи?
- 4.21** В перерыве принимающая команда А произвела замену. Во время этого перерыва команда Б получила замечание, вследствие чего команда А сделала переход. После этого перехода команда А сделала еще один запрос замены. Разрешено ли это?
- 4.22** Во время проверки расстановки второй судья обнаружил, что номер Либери присутствует в начальной расстановке в карточке.
- регистроваться в протоколе. Если это повторный неправильный запрос, должна последовать санкция за задержку.
Правило 15.11.1.1, 15.11.2, 16.1.4
- Т.к. ошибку допустил секретарь, этот случай не следует квалифицировать ни как неправильный запрос, ни как задержку.
Правило 15.10.3а, 15.10.3с
- Тренер и капитан команды обязаны проверить регистрацию игроков и подтвердить это своими подписями. Незарегистрированные игроки, которые приняли участие в матче, должны быть удалены с площадки, как только это обнаружено, и заменены правильно зарегистрированными. Все очки, набранные во время нахождения такого незарегистрированного игрока на площадке, аннулируются, а соперник получает очко и следующую подачу. Если такая ошибка обнаружена после окончания партии, команда проигрывает партию. Если такая ошибка обнаружена после окончания матча, матч целиком проигран командой из-за участия в нем незарегистрированного игрока.
Правило 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2
- Да, разрешено. Состоявшийся розыгрыш – это последовательность игровых действий, результатом которых является очко. Он включает наложение Замечания и наказание за нарушение лимита времени для подачи. Таким образом, между двумя запросами замены имел место состоявшийся розыгрыш.
Правило 6.1.3, 15.2.2
- Либери не разрешено быть на площадке в составе стартовой шестерки, он должен покинуть площадку, чтобы исправить ситуа-

Он попросил тренера исправить карточку расстановки и проинформировал секретаря об этом. После этого матч начался. Правильные ли это действия?

Обычно, не разрешено менять номер в карточке расстановки. В данном случае, второй судья должен попросить у тренера новую правильную карточку расстановки (которая может быть изменена только в той позиции, где Либерио был записан по ошибке). Как только по исправленной карточке расстановки будет проверена расстановка на площадке, второй судья может дать разрешение Либерио выйти на площадку.

Правило 7.3.5.2

ТАЙМ-АУТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ТАЙМ-АУТЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.23	Игрок команды Б подавал, нарушая порядок перехода. Эта ошибка была обнаружена по окончании технического тайм-аута (ТТА). После соответствующих последствий (аннулирование очков, набранных командой Б после нарушения порядка перехода, исправление расстановки, очко и подача команде А) должен ли снова применяться ТТА, когда лидирующая команда вновь достигнет того же счета для ТТА?	Нет, в 1-4 партиях только по одному ТТА должно применяться при следующем счете: когда лидирующая команда набирает 8-е очко, и набирает 16-е очко. Правило 15.4.2
4.24	Что применяется сначала – автоматический ТТА или запрошенный тренером тайм-аут?	ТТА должен применяться до обычного игрового перерыва. Если после технического тайм-аута тренер хочет иметь и обычный тайм-аут, он должен снова сделать запрос. Правило 15.4.2

НЕПРАВИЛЬНЫЙ ЗАПРОС

Случай №	Ситуация	Указание
4.25	Может ли команда запросить замену до <i>И</i> после тайм-аута – все это в одном и том же перерыве в игре?	Нет, – в то время как два тайм-аута могут быть запрошены командой в одном и том же перерыве, два запроса замены НЕ разрешены, второй подряд запрос должен расце-

ниваться как неправильный запрос.
**Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3а,
 15.11.1.3, 25.2.2.6**

4.26 Тренер попросил третий тайм-аут, который был предоставлен вторым судьей. После чего секретарь обнаружил, что это третий тайм-аут команды, и сообщил об этом второму судье. Какими должны быть действия судей в этой ситуации?

Обычно, это неправильный запрос, но здесь была фактическая задержка. Тайм-аут должен быть отклонен или немедленно прерван. Игроки возвращаются на площадку. Игровой капитан уведомляется о фактической задержке, на команду налагается санкция за задержку.
Правило 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6

ТРАВМЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.27	Может ли игрок играть с кровотечением носа?	Судьи должны действовать осмотрительно, когда возникает травма с кровотечением. Если непосредственная медицинская помощь не позволяет немедленно устранить кровотечение, игрок должен быть заменен или замещен на время, пока кровь не будет остановлена, а следы крови – удалены с формы игрока. Заменяющему игроку необходимо предоставить приемлемое время, чтобы снять тренировочный костюм, и позволить войти в игру без санкций. Правило 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3а, 17.1.1
4.28	Связующий получил травму колена, играя в защите. Он лежал на полу в окружении тренеров, пока врач команды осматривал его травму. После почти двух минут терапии он заявил, что сможет продолжать игру. Судья возобновил матч, и связующий продолжил играть. Было ли это решение первого судьи правильным?	Решение первого судьи правильное. Когда случается травма, для безопасности игрока первый судья должен немедленно остановить розыгрыш и разрешить врачу команды и/или медицинскому персоналу выйти на площадку. Если выяснится, что травма серьезная, игрока необходимо переместить с площадки, по крайней мере, на один розыгрыш. Основа решения первого судьи – предоставить игроку и/или врачу необходимое, но приемлемое время, чтобы выяснить серьезность

- травмы, и, тем не менее, все-таки ограничивать время, необходимое для определения, требуется ли замена. Заменять травмированного игрока следует с помощью обычной замены. Если обычная замена невозможна, должна использоваться исключительная замена.
- Правило 15.7, 17.1.2**
- 4.29.1** (4.29 / 2014) Инцидент произошел во время замены, в результате – у заменяющего игрока кровотечение носа. Какие действия будут правильными?
- Прежде всего, судья должен затребовать медицинскую помощь. Игру необходимо остановить. Если игрок не может восстановиться, необходимо произвести обычную замену, даже если это вторая замена в одном и том же перерыве. Если обычная замена невозможна, должна использоваться исключительная замена.
- Правило 15.11.1.3**
- 4.29.2 (новый)** Капитан команды получил травму до начала матча. Что необходимо предпринять в такой ситуации?
- Процедура зависит от момента получения травмы. Главный принцип записан в правиле 4.1.3: когда протокол подписан капитанами и тренерами, т.е. после жеребьевки, команда не имеет право изменить список (исключая, когда Либеро травмирован и не имеет шансов играть, и тренер хочет переназначить капитана команды в качестве нового Либеро).
- В соответствии с этим, если травма капитана команды произошла **до** жеребьевки, и он/она не сможет играть, тренер должен назначить нового капитана команды, под номером размещается полоска, в протоколе номер обводится кружком. Новый капитан принимает все обязанности и права (в том числе, представляет свою команду на жеребьевке).
- Если же травма капитана команды произошла **после** жеребьевки, тренер не имеет права назначить другого игрока капитаном команды. Тем не менее, тренер должен назначить "основного капитана команды", который принимает все

обязанности и права капитана команды и подписывает протокол после матча.

В обеих ситуациях факт травмы должен быть записан в протоколе.

Правило 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7

ЗАДЕРЖКИ ИГРЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.30	Перед началом третьей партии первый судья дал сигнал командам выйти на площадку для продолжения матча. Одна из команд не отреагировала. Поскольку команда слишком медлила, судья сделал ей предупреждение за задержку. После этого команда вышла на площадку. Были ли эти действия первого судьи правильными?	Да, первый судья действовал правильно. Когда команды вызываются на площадку, игроки должны занять свои позиции на площадке. Если команды не реагируют, первый судья должен сделать предупреждение за задержку, указав на запястье желтой карточкой, и оно регистрируется в протоколе. Если команда и в этом случае не отреагировала, должно быть сделано замечание за задержку, обозначенное красной карточкой. Если на такие меры команда не реагирует, это расценивается как отказ играть, команда объявляется не явившейся и проигрывает матч. В таком случае записывается счет 0:3 (0:25, 0:25, 0:25). Если команда медлит с возвращением после тайм-аута, должна последовать такая же процедура. Правило 6.4.1, 16.1
4.31	Нужно ли наказывать команду за задержку, если по окончании розыгрышей команда встает в круг / группой на площадке?	От судьи не требуется предоставлять игрокам время сверх разумных пределов, чтобы занять позиции для следующего розыгрыша. Он не должен препятствовать проявлениям воодушевления и одобрительным возгласам, но и не должен позволять задерживать игру. Правило 16.1.2, 16.1.5
4.32	Игрок отказался продолжить игру из-за мокрого пятна на полу от падения партнера за мячом. Как должен отреагировать первый судья?	Первый судья <u>не должен принимать запрос</u> от команды протереть мокрое пятно на полу, такой запрос является предметом для санкции

за задержку. "Быстрые" протирщики должны протереть мокрое пятно на полу. Игроки тоже могут воспользоваться собственными небольшими полотенцами, чтобы вытереть пол. Если первый судья полагает, что протирщикам необходимо протереть пол, он может дать распоряжение. Первый судья держит под контролем весь ход матча, если нет Контрольного комитета. В тех матчах, где есть Контрольный комитет, президент жюри игры может уполномочить второго судью разрешить дополнительную протирку, если мокрый след достаточно большой, температура выше 25°С и влажность выше 61%. Если, в конечном счете, команда все же отказывается играть, судья может применить санкции за задержку и объявить команду не явившейся.

Правило 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

4.33 В интервале между партиями команда в полном составе ушла в раздевалку и вернулась через 5 минут. Первый судья наложил санкцию за задержку, и игра продолжилась. Было ли решение судьи правильным.

Во-первых, команде не разрешено покидать зону соревнования без разрешения судей. В любом случае, по истечении двух с половиной минут второй судья должен подойти к команде и уведомить ее о необходимости немедленно выйти на площадку, иначе она будет объявлена не явившейся. В приведенной ситуации после возвращения команды на площадку первый судья должен наложить санкцию за задержку.

Правило 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1

ВНЕШНЯЯ ПОМЕХА

Случай №	Ситуация	Указание
4.34	Как должен отреагировать первый судья, если зрители прервали матч?	Первый судья должен остановить игру, организатор или Контрольный комитет должны предпринять шаги для восстановления порядка. Это

прерывание матча должно быть зарегистрировано в протоколе.

Правило 17.2, 17.3

- 4.35** Первый судья не остановил игру, когда ТВ штанга, опускаясь вниз, задела подающую. Это не причинило травму и не помешало выполнению подачи. Первый судья позволил розыгрышу продолжиться. Протеста от подававшей команды не последовало. Правильное ли это решение первого судьи?
- Решение первого судьи в приведенном случае правильное, поскольку это был захватывающий момент и вызвал интерес и восторг зрителей. Хотя, в иных ситуациях первому судье следует предусмотреть повторение розыгрыша.

ГЛАВА 5: ЛИБЕРО

Случай №	Ситуация	Указание
5.1	Может ли Либери войти в игру без разрешения второй судьи после проверки расстановки перед началом партии?	Игрок начальной расстановки должен быть на площадке во время проверки расстановки. Как только второй судья проверит начальную расстановку, Либери может заместить игрока задней линии. Не требуется, чтобы команда начинала игру, обязательно используя Либери. Правило 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1
5.2	Команда использовала все обычные замены в партии, когда игрок, находящийся на площадке, был удален, а Либери сидел на скамейке. Как продолжить матч?	Удаленный / дисквалифицированный игрок должен быть заменен немедленно посредством обычной замены. Поскольку такой возможности нет, команда объявляется неполной и проигрывает партию. (Примечание: исключительная замена невозможна в данном случае). Правило 6.4.3, 15.7, 15.8
5.3	Разрешено ли Либери войти в игру, заменяя при этом травмированного игрока посредством обычной замены?	Нет. Либери не разрешено участвовать в любой замене: обычной или исключительной. Правило 15.5, 15.7, 17
5.4	Либери находился на площадке, замещая игрока №5. Либери был удален на партию. Какие правильные действия необходимы для продолжения матча?	Если команда имеет двух Либери, тренер может тотчас же заместить наказанного действующего Либери вторым Либери. Если в команде один Либери, команда имеет выбор:

- 5.5 Может ли замещение Либери иметь место в то же самое время, что и замена?

Да, – т.к. "замещение" не является "заменой", и наоборот.
Правило 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4
- 5.6 Либери, замещая игрока позиции 1, сделал это после свистка на подачу, но перед ударом подающего по мячу. Как должен отреагировать первый судья?

Если это первый раз в матче, первому судье следует продолжить розыгрыш, не прерывая игру. По окончании розыгрыша он/она должен проинформировать игрового капитана, что это неправильная процедура замещения. Последующие запоздалые замещения должны немедленно стать предметом для санкций за задержку, при этом розыгрыш прерывается. **К тому же, замещение Либери остается в силе.**
Если замещение выполнено **после удара на подаче**, первый судья должен свистком зафиксировать это как позиционную ошибку.
Правило 19.3.2.5
- 5.7 Неправильное замещение Либери было обнаружено до того, как состоялась подача. Что необходимо предпринять?

Если оно обнаружено до подачи, второй судья должен свистком отозвать игрока обратно. Неправильное замещение отменяется, на команду налагается санкция за задержку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3
- 5.8 На площадке было пять игроков, когда судья дал свисток, разрешая подачу; в это время Либери сидел на скамейке: видимо, забыл вернуться после предыдущего розыгрыша. Что должны предпринять судьи?

Первый судья должен давать свисток для подачи, только когда команды готовы играть и подающий владеет мячом. Если запоздалый выход на площадку Либери задерживает свисток на подачу значительно, на команду налагается

- санкция за задержку.
Если первый судья разрешает подачу по ошибке, он/она должен прервать розыгрыш и переиграть его без наказания.
Правило 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5
- 5.9** Совершив рывок за мячом, единственный Либеро команды (заместивший игрока №4) травмировал мышцу ноги и не смог более продолжать игру.
Тренер принял решение переназначить игрока №4 в качестве нового Либеро. Возможно ли это?
Не напрямую. Тренер может переназначить в качестве нового Либеро любого из игроков (исключая замещенного), которые не находятся на площадке в момент запроса о переназначении.
Если тренер хочет, чтобы игрок №4 был переназначен в качестве нового Либеро, игрок №4 сначала должен вернуться на площадку и быть заменен по правилам обычной замены, затем он может быть переназначен в качестве нового Либеро.
Правило 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2
- 5.10** Разрешено ли быть одновременно тренером и Либеро?
Да. Правила устанавливают, что Либеро не может быть ни капитаном команды, ни игровым капитаном. Правила не запрещают Либеро быть тренером, а также руководить командой, находясь за ограничительной линией тренера.
Правило 5.2.3.4
- 5.11** Либеро / замещенный игрок без необходимости поменялись на площадке и, поняв свою оплошность, моментально ее исправили (это замещение еще не было зарегистрировано в Листе контроля Либеро). Считается ли это замещением?
Правило 19.3.2.1 требует, чтобы по крайней мере один розыгрыш был между двумя замещениями Либеро. Здесь была очевидная оплошность, но ее не следует рассматривать как ошибку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.2
- 5.12** Команда забыла заместить Либеро, когда он перешел в переднюю линию на позицию 4. После розыгрыша трех очков первый судья заметил, что Либеро находится на площадке неправомерно. Какое решение судьи будет правильным?
Пока подающий не произведет удар по мячу, нарушения расстановки игроком Либеро (позиционной ошибки) еще нет.
Когда зарегистрированный игрок находится на площадке неправомерно, это наказывается очком и подачей соперника, расстановка должна быть исправлена и очки,

- набранные командой с момента совершения ею ошибки (если это можно определить), должны быть аннулированы.
Правило 15.9, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2
- 5.13** Во время официальной разминки единственный Либеро команды получил травму. Может ли капитан стать новым Либеро?
- Если команда имеет двух Либеро, тренер может сразу же заместить травмированного действующего Либеро вторым Либеро. Если и второй Либеро получает травму или у команды только один Либеро, тренер может переназначить в качестве нового Либеро любого из игроков, которые не находятся на площадке в момент переназначения. Либеро действительно не может быть капитаном команды или игровым капитаном, но капитан команды может уступить свои полномочия, передав все принадлежащие ему права и обязанности капитана, чтобы быть переназначенным в качестве Либеро.
Правило 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5
- 5.14** Либеро был замещен и немедленно вернулся на площадку (не было ни одного розыгрыша между этими двумя замещениями). Разрешено ли это?
- Нет. Это типичный случай неправильного замещения Либеро. В момент второго замещения второй судья должен отменить замещение и первый судья должен наложить санкцию за задержку. В матчах, где есть помощник секретаря, он/она должен контролировать замещения Либеро. В этом случае в момент замещения он/она должен зуммером сигнализировать о совершенной ошибке.
Правило 19.3.2.9, 23.2.3
- 5.15** Либеро был замещен обычным игроком. После подачи один из резервных мячей выкатился на площадку, и розыгрыш был остановлен. До свистка, разрешающего повторение розыгрыша, Либеро попытался заместить игрока на позиции 6. Второй судья отозвал его обратно с площадки.
- Это типичный случай неправильно замещения Либеро, т.к. не было **состоявшегося** розыгрыша между двумя замещениями Либеро. В момент второго замещения Либеро второй судья должен отменить замещение, и первый судья должен наложить санкцию за задержку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9

- 5.16** Либеро команды получил травму, второй судья разрешил врачу выйти на площадку и присутствовать тренеру при определении серьезности травмы. Было принято решение увести Либеро с площадки и вернуть на площадку игрока, которого замещал Либеро. После того как Либеро был уведен с площадки, он заявил, что восстановился, и настаивал на своем возвращении на площадку. Судьи разрешили Либеро вернуться на площадку и возобновили игру. Правильное ли это решение?
- Нет, решение неправильное, это не следовало разрешать. Даже в случае травмы, Либеро может быть замещен посредством обычного замещения. Либеро имеет право принимать участие в матче, пока он не будет объявлен неспособным играть (**Правило 19.4.2**).
Ошибка в приведенной ситуации состояла в том, что два последовательных замещения имели место без единого состоявшегося розыгрыша между ними. Это один из случаев неправильного замещения Либеро. В соответствии с правилами в момент второго замещения Либеро судья должен отменить замещение, и первый судья должен наложить санкцию за задержку.
Правило 19.3.2.1, 19.3.2.8, 19.3.2.9
- 5.17** Либеро команды А травмировал руку, и другой игрок был переназначен в качестве нового Либеро. До конца матча травмированный Либеро сидел на скамейке команды. Разрешено ли это?
- Да, игрок был в состоянии передвигаться, не являлся помехой, и не существовало никакой опасности для его самого или партнеров.
Эти обстоятельства имеют решающее значение при принятии решения. В подобном случае игроку разрешено оставаться на скамейке. Если игроку оказывается медицинская помощь, врачу команды следует поместить игрока за скамейкой или в безопасном месте за пределами контрольной зоны.
**Схема 1а и Определения
Правило 19.3.2.8**
- 5.18** Когда два замещения Либеро могут иметь место в одном и том же перерыве?
- Обычно, по крайней мере, один состоявшийся розыгрыш должен быть между последовательными замещениями Либеро. В то же время, в случае, когда ЗАМЕЧАНИЕ сопернику вынуждает Либеро переходить на позицию 4, разрешены два последовательных замещения, т.к. команда в такой ситуации не имеет другого выбора. Присуждение очка вследствие замечания рассматривается сейчас как состоявшийся розыгрыш.
Правило 19.3.2.1

- 5.19** Либеро пожаловался на плохое самочувствие. Разрешено ли переназначение нового Либеро? Если команда имеет двух Либеро, в случае травмы или болезни действующего Либеро, он/она может быть замещен вторым Либеро. Если в команде только один Либеро, или второй Либеро становится неспособным играть, будучи на площадке, он/она может быть замещен в соответствии с процедурой переназначения.
Правило 19.3.2.2, 19.3.2.8
- 5.20** Секретарь записал номер "15" для Либеро вместо "5". Тренер и капитан команды подписали список команды. Что должно произойти, если ошибка обнаружится? Это административная ошибка, и она не должна иметь никаких последствий для команды. Секретарь должен исправить номер, сделав запись в секторе "Замечания".
Правило 19.1.2
- 5.21** В первой партии Либеро команды А играл в футболке того же цвета и модели, как у всей команды. Перед началом второй партии тренер команды Б протестовал против такой ситуации. Какое решение является правильным? Так как неправильная футболка не повлияла на игру, результат первой партии не должен отменяться. Тем не менее, Либеро должен сменить футболку.
Правило 19.2
- 5.22** Два игрока, пытаясь заблокировать атаку соперника, прыгнули у сетки. Между ними прыгнул также Либеро, но ни одна из частей его тела ни в какой момент не была выше верхнего края сетки. Тем не менее, второй судья свистком остановил игру, квалифицировав это как попытку блока. Было ли его решение правильным? Решение неправильное. Т.к. ни в какой момент ни одна из частей тела Либеро не была выше верхнего края сетки, его прыжок нельзя расценивать как попытку блока.
Правило 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3
- 5.23** Либеро покинул площадку. Подающий был наказан за затягивание выполнения подачи (8 секунд). Может ли Либеро сейчас вернуться на площадку? Такая ошибка при подаче должна рассматриваться равнозначно состоявшемуся розыгрышу. Следовательно, Либеро разрешено заместить игрока.
Правило 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2
- 5.24** Тренер объявил единственного Либеро команды неспособным играть и выразил желание переназначить нового Либеро. Кто может быть переназначен в качестве нового Либеро и когда? Исключая замещенного игрока, любой из игроков, не находящийся на площадке в момент запроса переназначения, может быть переназначен в качестве нового Либеро. Первоначальный Либеро не может

вернуться в игру в оставшейся части матча. Если тренер хочет, чтобы замещенный игрок был переназначен в качестве нового Либеро, тренер должен сначала заменить его по правилам замены.

Правило 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ

Случай №	Ситуация	Указание
6.1	После того как розыгрыш закончился, игрок в раздражении ударил мяч ногой. Первый судья сделал игроку предупреждение за незначительное неправильное поведение, переходя сразу к ЭТАПУ 2 процедуры предупреждения за незначительное неправильное поведение, показав игроку желтую карточку, которая была зарегистрирована в протоколе. Правильно ли действовал первый судья?	Действия первого судьи правильные. Первый судья должен держать под контролем подобные случаи незначительного неправильного поведения. Желтая карточка, помимо того, должна быть зарегистрирована. Первый судья может сделать устное предупреждение команде через игрового капитана (ЭТАП 1) за незначительное неправильное поведение общего характера. Хотя, в зависимости от серьезности незначительного неправильного поведения, он/она может начать с ЭТАПА 2, показав желтую карточку непосредственно соответствующему игроку, или члену команды через игрового капитана. Первый судья имеет право сразу налагать санкции, если проступок носит серьезный характер. Правило 21.1, 21.2
6.2	Второй судья заметил неудавшуюся уловку (связующий намеренно дернул нижний край сетки) и свистком остановил игру, зафиксировав выигрыш розыгрыша атакующей командой. Затем первый судья сделал предупреждение связующему блокировавшей команды, показав желтую карточку. Достаточное ли это наказание для него?	Решение первого судьи неправильное. Атакующая команда выиграла розыгрыш вследствие контакта с сеткой игрока соперника, который помешал игре. Кроме того, этот игрок должен получить замечание (красная карточка: соперник получает очко и право подавать) за грубое поведение, а именно, попытку ввести в заблуждение судей. Правило 21.2.1, 21.3

- 6.3** Тренер команды А вскочил после розыгрыша и, размахивая руками, выражал возмущение решением судьи. Допустимо ли такое поведение? Тренеру позволена определенная, нормальным образом выраженная, реакция. Если же реакция тренера расценивается судьей как незначительное неправильное поведение, требующее предупреждения на этапе 2, первый судья должен предупредить тренера, используя желтую карточку. При повторении такого поведения, должно последовать замечание (красная карточка), как при грубом поведении. Если нарушение происходит во время розыгрыша, наказание дается по окончании розыгрыша дополнительно к результату самого розыгрыша.
Правило 5.2, 21.1, 21.2, 21.3
- 6.4** Между партиями член команды А получил замечание за грубое поведение (красная карточка) от первого судьи. Команда А должна была подавать первой в следующей партии. Что должно последовать далее? Санкции, налагаемые между партиями, применяются перед началом игры в следующей партии. Таким образом, перед первой подачей первый судья должен сигнализировать о замечании команде А. Команда Б получает очко, совершает переход и подает.
Правило 21.5
В случае замечаний обеим командам, сначала наказывается подающая команда, затем – принимающая. Вот перечень последствий нарушений, которые могут произойти между партиями. Соответствующие санкции должны быть зарегистрированы в протоколе.
1. Предупреждение игроку подающей команды (желтая карточка). Нет наказания, но должна быть регистрация в протоколе.
 2. Предупреждение игроку принимающей команды (желтая карточка). Нет наказания, но должна быть регистрация в протоколе.
 3. Замечание (красная карточка) только игроку подающей команды. Принимающая команда получает очко, переходит и подает.
 4. Замечание (красная карточка) только игроку принимающей команды. Подающая команда получает очко и подает.
 5. Замечания (красные карточки) обеим командам, независимо от

очередности получения:

- a. Принимающая команда получает очко.
- b. Эта команда совершает переход на одну позицию, затем наказывается очком и переходом подачи сопернику.
- c. Команда, которая должна была подавать в партии первой, совершает переход на одну позицию и подавать начинает второй в очередности подачи игрок. Счет становится 1:1.

При обоюдном замечании очки добавляются, пока не будет наказана каждая из команд. Таким образом, и в конце партии обоюдное замечание при счете 24:25 не приведет к окончанию партии со счетом 24:26, счет после обоюдного замечания становится 25:26.

6.5 По окончании розыгрыша, связующий дернул нижний край сетки. Является ли это ошибкой?

В соответствии с Правилем 21.3 первый судья имеет право налагать санкции на игрока в соответствии с серьезностью проступка. Ударить в раздражении по сетке – это обычная эмоциональная реакция огорченного игрока, и контроль такого поведения требует определенного судейского искусства. В некоторых случаях намеренное дергание сетки может рассматриваться как грубое поведение. Поскольку в этом случае не было попытки ввести судей в заблуждение во время игры, здесь нет необходимости в замечании за грубое поведение.

Правило 21.2, 21.2.1, 21.3

6.6 Игрок направился к судье с криками в его адрес, раздраженно жестикулируя, даже после предупреждения. Как должно расцениваться такое поведение?

Это должно расцениваться как оскорбительное поведение – красная и желтая карточки вместе.

Правило 21.1, 21.2, 21.3

6.7 Игрок был удален без предварительного предупреждения. Как должно расцениваться незначительное неправильное поведение любого другого члена команды?

Задача первого судьи – стараться предотвратить приближение команд к такому уровню нарушений и неправильного поведения, который требует применения санкций.

Тем не менее, если факт оскорбительного поведения очевиден, при первом же случае судья без предварительной санкции должен удалить игрока (красная и желтая карточки вместе).

Первый судья может делать предупреждение другим членам команды после удаления – но, как только желтая карточка показана, она не может быть показана снова любому члену этой команды.

Правило 21

6.8 После матча один из капитанов команды продемонстрировал крайне неспортивное поведение по отношению к первому судье. Какими должны быть правильные действия первого судьи?

Игрок, все-таки, должен быть наказан определенным образом.

На ФИВБ соревнованиях принято, что матч с последним свистком судей не заканчивается, о поведении капитана команды должно быть сообщено жюри игры и детали неправильного поведения записаны в секторе "Замечания" протокола. В распоряжении Контрольного комитета ФИВБ имеется ряд санкций, включая временное отстранение от соревнования.

6.9 Игрок был замещен игроком Либеро и сидел на скамейке. Первый судья наказал его "замечанием". Это не вразумило игрока, и он поаплодировал судье. Первый судья удалил его. Удаленный игрок продолжал вести себя неправильно и получил дисквалификацию. Каковы последующие правильные действия судей?

Удаленный или дисквалифицированный игрок должен быть немедленно заменен в соответствии с правилами замены.

Последовательность действий следующая:

- Либеро должен покинуть площадку, затем
- заменяющий игрок входит в зону замены с соответствующей табличкой, отдает ее второму судье, в это время секретарь записывает правильную замену.

Либеро может вернуться на площадку после состоявшегося розыгрыша. Счет в момент удаления (или дисквалификации) должен быть записан.

Правило 6.4.3, 15.8

ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ

Случай №	Ситуация	Указание
7.1	Второй судья потребовал от тренера не разговаривать с секретарем и не мешать секретарю. Правильно ли поступил второй судья?	Если второй судья сможет квалифицированно урегулировать подобную ситуацию без каких-либо формальностей, это допустимо. Правило 23.3.2.2
7.2	Может ли запасной игрок в месте разминки сидеть на полу, а не стоит или выполняет растяжку?	Не нужно требовать, чтобы игроки в месте разминки именно стояли. В то же время, игроки в месте разминки не могут сидеть на скамейках, стульях, ограждениях или стенках. Правило 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
7.3	Может ли тренер попросить информацию у секретаря, касающуюся количества тайм-аутов, использованных <i>другой</i> командой?	Секретарь не обязан удовлетворять запрос тренера. Как правило, тренерам не разрешено спрашивать у секретаря какую-либо информацию. Однако, в тех случаях, когда количество использованных игровых перерывов не отображается на имеющемся электронном табло, тренеры имеют право попросить у секретаря эту информацию, но, только относящуюся к собственной команде, и только тогда, когда они не отвлекают секретаря и не задерживают матч. Правило 25.2.2
7.4	Может ли капитан записать в протокол официальный протест, если он/она не уведомил в должное время 1-го судью о своем намерении во время матча?	Если во время оспариваемого эпизода игровой капитан не заявил о намерении подать протест, он/она не может записать протест в протокол по окончании матча. Правило 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
7.5	Может ли судейское решение быть изменено даже после окончания партии?	Да. Сразу же, в начале следующей партии судьи могут скорректировать свои решения, касающиеся применения правил, если они обнаружили, что совершили ошибку. При необходимости, счет матча должен быть скорректирован.

- 7.6** После отклонения запроса третьего тайм-аута тренер отправил игрока для замены. Разрешено ли это? Если еще не было свистка на подачу, запрос замены был правомерен и замену следовало разрешить – неправильным запросом был только запрос тайм-аута. Помимо того, неправильный запрос должен быть зарегистрирован в протоколе.
Правило 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7
- 7.7** После вызова команд на площадку вторым судьей, тренер команды Б несомненно увидел позиции игроков команды А на площадке, и только после этого предоставил карточку расстановки своей команды второму судье. Первый судья сделал команде Б предупреждение за задержку. Правильное ли это решение? Первый судья допустил оплошность, отправив команду А на площадку, когда команда Б еще не предоставила карточку расстановки второму судье. Задержка игры командой Б очевидна и, если тренер команды Б извлек выгоду из этой ситуации, его поведение следует квалифицировать как грубое поведение. Соответствующие санкции должны быть наложены.
- 7.8** Тренер во время тайм-аута собрал всю команду в самом углу свободной зоны у места разминки. Разрешено ли это? Правилем 15.4.4 предусмотрено, что во время тайм-аута команда должна "выйти в свободную зону к своей скамейке". Второму судье следует сказать команде о необходимости подойти к своей скамейке.
Правило 15.4.4
- 7.9** Помощник тренера подошел к боковой линии, чтобы помочь игрокам найти мокрое пятно на площадке. Первый судья подозвал игрового капитана и попросил его сказать помощнику тренера, что ему следует оставаться на скамейке. Действия судьи были правильными? Действия первого судьи правильные. Помощнику тренера разрешено сидеть на скамейке, но он не может вмешиваться в игру. Только тренер может ходить вдоль боковой линии за ограничительной линией тренера.
Правило 5.2.3.4, 5.3.1
- 7.10** Тренер поинтересовался у второго судьи, тот ли игрок его команды собирается подавать. Второй судья проверил вместе с секретарем порядок перехода и ответил, что игрок готовится подавать, не нарушая порядок подачи. Первый судья продолжил матч. Соответствуют ли действия судей правилам? Действия судей неправильные. Единственный член команды, кому разрешено разговаривать с судьей – это игровой капитан. Тренер не обладает правом запрашивать информацию у второго судьи. Первому судье следовало подозвать игрового капитана и попросить его напомнить тренеру о том, что у тренера нет права запрашивать информацию у судей.
Правило 5.1.2

ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ И РАСШИРЕННЫЕ СЛУЧАИ

Случай №	Ситуация	Указание
8.1	Команда Б намеренно снижала темп игры. Как в таком случае должен реагировать судья?	ПРИНЦИП: Судье следует вести игру, поддерживая постоянный, соответствующий нормальному ходу игры, темп. Судья не должен позволять любым внешним воздействиям задерживать, замедлять игру, или разрушить искусственную игру одной из команд. Это является проявлением "искусства" судейства.
8.2	С формы одной из спортсменок команды Б полотенце для вытирания пола упало на площадку А. Какое решение будет правильным в этом случае?	Если, по мнению первого судьи, ситуация представляет опасность, он/она должен немедленно остановить игру и назначить повторение розыгрыша. С другой стороны, если розыгрыш закончился и падение полотенца не повлияло на его исход, нет необходимости проводить переигровку. Правило 17.2
8.3	После того как в зале погас свет, матч был возобновлен на другой игровой площадке. Какое решение будет правильным в отношении участия дисквалифицированного игрока в партии, когда она начнется заново?	Правило 17.3.2.2 предписывает: прерванная партия должна быть аннулирована и переиграна с теми же членами команд и с теми же начальными расстановками (исключая удаленных и дисквалифицированных игроков). Когда такая партия начинается заново, ни дисквалифицированным, ни удаленным игрокам не разрешено участвовать в игре. Другие игроки, которые были в составе команды, но не были в начальной расстановке, должны занять их позиции. Кроме того, все другие санкции, которые были записаны в протоколе к моменту выключения света, остаются в силе и должны быть перенесены в протокол новой партии. Правило 17.3.2.2

- 8.4** Игрок, пробегая около стойки за мячом в свободную зону соперника, схватился за стойку, чтобы быстрее повернуть на бегу и вернуть мяч. Является ли этот контакт со стойкой ошибкой "удар при поддержке"?
- Не является. При условии, что игрок не касался стойки в момент его удара по мячу, его действия не противоречат правилам.
Правило 9.1.3
- 8.5** После того, как была сделана замена, первый судья изменил свое решение и присудил выигрыш розыгрыша противоположной команде. Исходя из этого, тренер попросил отменить замену. Можно ли это сделать?
- Поскольку первый судья изменил свое решение, которое было основанием для замены, просьба тренера не противоречит "духу игры" и может быть удовлетворена, а замена отменена.

Ситуации, приведенные выше, намеренно сформулированы краткими, легче читаемыми и легче понимаемыми, т.е. – более доступными для широкой аудитории. Ситуации, приведенные ниже, содержат более подробное изложение некоторых из приведенных выше ситуаций для более обстоятельного анализа событий, имевших место в действительности.

- 9.1** (9.0 / 2014) Игрок принял подачу так, что мяч мог перелететь через сетку, если бы его не коснулся ни один из партнеров. Связующий был как раз в такой позиции, что мог сыграть этот мяч. Блокирующий соперника, перенеся руки за сетку, блокировал мяч еще до того, как связующий смог его сыграть. Первый судья зафиксировал ошибку при блокировании. Правильное ли решение принял первый судья?
- Решение первого судьи правильное – такое блокирование не соответствует правилам. Блокирующим не разрешено касаться мяча на стороне соперника, до того как атакующий удар выполнен, за исключением, когда, по мнению первого судьи, атакующая команда уже не имеет возможности играть с мячом.
Правило 14.3
- 9.2** (9.1 / 2014) Связующий, будучи игроком задней линии, выполнил атакующий удар из передней зоны по мячу, который был полностью выше верхнего края сетки. Одновременно с этим ударом блокирующий соперника, перенеся руки за сетку, коснулся мяча, выполняя блок. Какое решение должен принять первый судья?
- Правильное решение – зафиксировать обоюдную ошибку. Атакующее действие связующего задней линии было неправильным, но и одновременное с атакой касание мяча блокирующим в пространстве атакующего не разрешено правилами. Если бы блокирующий коснулся мяча *после* контакта с мячом связующего, в этом случае ошибкой был бы только атакующий удар связующего задней линии из передней зоны.

9.3
(9.2 /
2014)

Связующий команды А направил мяч через сетку на сторону соперника, где игрок задней линии прыгнул в передней зоне, вынося руки выше верхнего края сетки, чтобы заблокировать. Нападающий команды А в игровом пространстве соперника обеими руками коснулся мяча, действуя как при блокировании. Контакт с мячом обоих игроков был одновременным. Первый судья зафиксировал обоюдную ошибку. Было ли это решение правильным?

9.4
(9.3 /
2014)

Игрок №6 команды А дисквалифицирован и заменен игроком №7 по правилам замены. Это первая замена в команде А в этой партии, и есть еще три игрока на скамейке. Во время следующего розыгрыша игрок №7 команды А получил травму и был не в состоянии продолжать игру. Первый судья разрешил команде А заменить игрока

Если бы одновременный контакт с мячом произошел, когда мяч находился НАД сеткой, т.е. обе команды вправе контактировать с мячом, ошибкой был бы только атакующий удар связующего.

Правило 13.3.3, 14.3, 14.6.1

Схема 7

Решение первого судьи правильное. Нападающий, хотя и касался мяча, действуя как при блокировании, выполнил атакующий удар, а не блок. Блок – это действие для перехвата мяча, идущего от соперника, а не от связующего собственной команды. (**Правило 14.1.1**). Поскольку контакт нападающего с мячом состоялся в пространстве соперника, атакующий удар был неправильным (**Правило 13.3.1**).

Игрок задней линии выполнил блокирование, коснувшись мяча, когда руки были выше верхнего края сетки (**Правило 14.1.1**). Состоявшийся блок игрока задней линии является ошибкой (**Правило 14.6.2**).

Т.к. оба игрока совершили ошибку в одно и то же время, розыгрыш закончился обоюдной ошибкой.

В таких сложных ситуациях у верхнего края сетки первый судья должен следить за игровыми действиями очень внимательно.

Если нападающий команды А коснулся мяча первым, только он совершил ошибку. Если первым коснулся мяча игрок задней линии, ошибку совершил только он.

Правило 13.3.1 14.1.1 14.6.2

Правило 15.8 устанавливает: "Удаленный или дисквалифицированный игрок должен быть заменен в соответствии с правилами замены. Если это невозможно, команда объявляется неполной". В отношении этой ситуации правило соблюдено в точности – замена дисквалифицированного игрока №6 игроком №7 была выполнена по прави-

№7 другим игроком посредством исключительной замены.
Являются ли правильными действия судьи?

После того, как замена дисквалифицированного игрока была сделана, все игроки команды А, находившиеся на площадке, были вправе принимать участие в игре. Затем, из-за травмы игрок №7 не смог продолжить игру. Несмотря на то, что игрока №7 нельзя заменить с помощью обычной замены, его можно заменить посредством исключительной замены.

Правило 15.7, 15.8

9.5
(9.4 /
2014)

Игроки №2 и №5 – лучшие атакующие в команде. В одной из партий №5 был заменен и снова вернулся в игру. Позже в этой же партии №5, когда был в передней линии, получил травму и, следовательно, должен быть заменен посредством уже исключительной замены.

Тренер, увидев, что №5 лежит на полу и, по-видимому, серьезно травмирован, дал сигнал заместить игрока №2 на площадке игроком Либеро. В результате, №2 находился теперь на скамейке, замещенный на задней линии игроком Либеро. После того как было определено, что №5 не сможет продолжить играть, тренер запросил разрешение войти в игру игроку №2 в переднюю линию вместо №5 в качестве исключительной замены. Будет ли такая замена правильной?

Такая замена неправильная.

Игрок №2 не может заменить игрока №5, поскольку находился на площадке в момент травмы. Травмированный игрок должен быть заменен посредством исключительной замены (тренер может использовать для замены любого игрока, не находившегося на площадке в момент травмы, исключая Либеро или замещенного им игрока).

Прочие действия тренера должны следовать за этим действием.

Правило 15.7

9.6
(9.5 /
2014)

При проверке расстановки второй судья обнаружил несоответствие позиций игроков команды А на площадке и их позиций в карточке расстановки. На позиции 1 на площадке находился игрок №5 вместо игрока №7, записанного в карточке расстановки. Второй судья сообщил об этом тренеру, который решил начать партию с игроками, находящимися на площадке. Для этого использовалась обычная замена при счете 0:0. Процедура замены не была произведена, лишь только

Решение судьи отменить повторную замену было правильным. Проблема возникла, когда замена в начале партии не была произведена фактически с участием двух игроков, в результате чего тренер и игроки забыли о замене и необоснованно задержали игру. Т.к. пауза длилась пару минут, на команду должна быть наложена санкция за задержку.

Это одна из ситуаций, когда тренер должен показать жест замены, чтобы избежать недоразумений.

сделана запись замены в протоколе. Между тем, Либерио заместил игрока №5. Три перехода спустя, перед переходом на позицию 4 Либерио был замещен игроком №7. Затем тренер попросил заменить игрока №7 игроком №5. После выполнения этой замены первый судья понял, что она была ошибочной, т.к. уже имела место при счете 0:0. После короткого обсуждения с игровым капитаном он отменил вторую "ненужную" замену. Игра была продолжена без наложения какой-либо санкции. Были ли эти действия правильными?

9.7
(9.6 /
2014)

Первый судья дал свисток, разрешая подачу, а в это время заменяющий игрок подошел к зоне замены. Секретарь, невзирая на свисток судьи на подачу, включил по ошибке зуммер. Заменяющий игрок, поняв, что опоздал, вернулся на скамейку, но игрок, которого хотели заменить, вышел в зону замены, игра была остановлена. Как должны действовать судьи в такой ситуации?

Первый судья должен прервать розыгрыш. Хотя запроса замены фактически не было, задержка совершена заменяемым игроком, который посчитал, что должен быть заменен. Поэтому на его команду должна быть наложена санкция за задержку. Подающая команда определяется в зависимости от санкции за задержку.

Если бы первый судья не остановил розыгрыш, в момент выполнения подачи эта команда совершила бы позиционную ошибку.

При существующей процедуре замены секретарь должен быть очень внимателен в отношении запросов замены. Секретарь явно ошибся, включив зуммер, когда запроса замены фактически не было.

Правило 15.11.2, 16.1.1, 16.1.5

9.8
(9.7 /
2014)

Заменяющий игрок подошел к зоне замены, но не вошел в нее. Первый судья дал свисток на подачу, но секретарь, не обратив внимания на действительную позицию игрока, включил зуммер. Заменяющий игрок, поняв, что опоздал, вернулся на скамейку. Розыгрыш не был остановлен. По окончании розыгрыша второй судья попросил секретаря зарегистрировать неправильный запрос этой команды. Было ли это правильным решением?

Т.к. розыгрыш не был остановлен и ошибку допустил секретарь, этот случай не следует квалифицировать ни как неправильный запрос, ни как задержку. Следовательно, второй судья действовал неправильно.

Правило 15.10.3а, 15.10.3с

- 9.9** (9.8 / 2014) Команда А запросила замену. Игрок с табличкой, готовый к игре, вошел в зону замены, когда 1-ый судья уже был готов дать сигнал для подачи команде Б. Ни секретарь, ни 1-ый судья не увидели, что игрок был уже у боковой линии. 2-ой судья жестом отправил игрока обратно на скамейку. 1-ый судья дал свисток на подачу, и розыгрыш начался.
Правильные ли это действия?
- Несмотря на то, что игрок вошел в зону замены в самый последний момент, запрос замены был сделан все же в надлежащее время до свистка на подачу. Исходя из того, что команда ошибку не совершала, она не может быть наказана. 1-ый судья перед разрешением подачи обязан проверить, не собираются ли команды сделать запрос игрового перерыва. Он не был достаточно внимателен в этом плане. Секретарь тоже был недостаточно внимателен – упустив из вида вход игрока, он не подтвердил зуммером запрос замены, который был правильным. 2-ой судья имеет право свистком подтвердить замену, когда не прозвучал зуммер, или секретарь был невнимателен. Избежать таких ситуаций позволяет лучшее взаимодействие с 1-ым судьей, или более точная позиция 2-го судьи.
- 9.10** (9.9 / 2014) Команда Б выиграла розыгрыш и повела 7:6. Ее игрок №5, нарушая порядок перехода, подал вновь, и команда набрала очко. Счет стал уже 8:6.
Состоялся технический тайм-аут (ТТА), и тот же игрок №5 продолжал подавать вплоть до счета 10:6. В этот момент секретарь обнаружил, что игрок №5 подавал все это время, нарушая порядок перехода. Первый судья наказал команду Б (очко и право подачи сопернику) за ошибку при переходе и аннулировал очки, набранные командой Б в течение этого периода в игре. Игра продолжилась после исправления порядка перехода команды Б. Позже в этой партии, когда счет снова достиг 8 очков, ТТА не был объявлен, игра продолжилась без прерывания игры.
- Решение первого судьи правильное. Технические тайм-ауты являются установленной и согласованной процедурой, предоставляющей возможность телеповторов, возможность анализа, коммерческие возможности для телевидения, многие из которых согласованы и оговорены контрактами заблаговременно. Поэтому, если первый ТТА в этой партии уже состоялся, в дальнейшем не следует разрешать ТТА до того, пока лидирующая команда не наберет 16 очков.
- Правило 15.4.2**

- 9.11** (9.10 / 2014) В концовке партии тренер команды А пытался сделать запрос замены, вызвав запасного в зону замены. Игрок не сразу услышал тренера и появился в зоне замены с опозданием. Секретарь зуммером остановил игру – к этому моменту первый судья уже дал свисток на подачу. Первый судья отменил розыгрыш, сделал предупреждение за задержку и не разрешил выполнить замену (хотя игрок к этому времени был уже в зоне замены). Это вызвало дискуссию с судьями. Затем, команда Б взяла тайм-аут и сделала потом замену. Следом, команда А сделала запрос замены, которая в этот раз была предоставлена. Игра продолжилась, и команда А выиграла эту партию и матч. Является ли решение первого судьи правильным?
- Решение первого судьи неправильное. Его первое действие – отклонение замены из-за задержки и санкция за задержку – было правильным. Но, второй запрос замены команды А сразу после тайм-аута команды Б являлся неправильным запросом. После предыдущего запроса замены команды А должен быть сыгран, по крайней мере, один состоявшийся розыгрыш перед новым запросом замены этой команды. Последний запрос замены команды А должен быть отклонен без наказания, если не было предыдущего неправильного запроса, который регистрируется в протоколе.
Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3b, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6
- 9.12** (9.11 / 2014) См. 4.25 и 4.26 Заменяющий игрок вошел в зону замены чуть позже свистка первого судьи, разрешающего подачу его команде. Секретарь включил зуммер, и игра была остановлена. Первый судья, разобравшись в ситуации, жестом отклонил запрос замены. Между тем, оба участвующих в замене игрока уже заняли правильные позиции для замены в зоне замены и были готовы ее выполнить. Первый судья призвал команду выполнять подачу. В момент подачи второй судья свистком остановил игру и зафиксировал ошибку в расстановке подающей команды, так как семь игроков находились на ее площадке. После короткой дискуссии первого и второго судей первый судья вновь дал разрешение подавать. Было ли это решение правильным?
- Здесь типичный случай неправильного запроса. Этот запрос замены должен быть отклонен и, вследствие продолжительного прерывания игры, на команду должна быть наложена санкция за задержку. Если наложенная санкция не является замечанием за задержку, следует предоставить возможность этой команде снова выполнить подачу.
Правило 15.11.1.1
Второй судья не имеет права и это не входит в его обязанности – фиксировать свистком ошибку в расстановке подающей команды. Если второй судья дает свисток в подобном случае, розыгрыш должен быть переигран.
Правило 15.11.1, 23.3.2.3a, 24.3.2.2, 25.2.2.6
- 9.13** (9.12 / 2014) См. При выполнении замены, когда игрок №5 выходил на площадку, его задел игрок №9 так, что №5 получил кровотечение носа. Замена
- Прежде всего, судья должен потребовать медицинскую помощь для устранения этой проблемы. Если игрок восстановился в рамках

4.29.1 уже была записана в протокол, когда на площадке обнаружилось кровотечение. Какие действия будут правильными?

приемлемого времени, игру можно продолжить без новой замены.

Если игрок не может восстановиться, обычная замена должна быть произведена. Если обычная замена невозможна, должна использоваться исключительная замена.

Несмотря на то, что замена игрока №5 с кровотечением является второй заменой в одном и том же перерыве, новая редакция правила разрешает ее, т.к. игрок №5 на площадке считается "игроком в игре".

Правило 15.11.1.3

9.14 Специализирующийся на подачах игрок вошел в игру, заменив центрального блокирующего. Когда он закончил подавать, он был замещен Либеро. Когда Либеро перешел в переднюю линию, его заместил центральный блокирующий, а не специалист по подаче.

(9.13 / 2014)
См. 5.7

В это момент тренер, поняв, что центральный блокирующий вошел в игру неправильно, нажал кнопку зуммера для замены специалиста по подачам на центрального блокирующего, т.е. попытался вернуть специалиста по подачам на площадку вместо по ошибке оказавшегося там центрального блокирующего, для того чтобы эта обратная замена могла быть произведена на законных основаниях.

Т.к. первый судья уже приготовился разрешить подачу, второй судья отклонил этот запрос команды. Первый судья, поняв, что был готов разрешить подачу, во время которой команда имела неправомерно находящегося на площадке игрока, принял решение разрешить соответствующую замену и сделал команде предупреждение за задержку, при этом длительного прерывания игры не потребовалось. Были ли действия первого судьи правильными?

Несомненно, первый судья проявил мастерство в искусстве судейства.

Соблюдая принцип – позволить игрокам вести игру с наименьшим вмешательством со стороны судей, первый судья принял правильное решение.

Тем не менее, если такие ошибки команды повторяются, соответствующие санкции должны быть применены.

- 9.15** (9.14 / 2014) См. 5.7
- Когда центральный блокирующий команды Б перешел на подачу, тренер заменил его игроком, специализирующимся на подаче. После потери подачи этот игрок был замещен Либеро. Когда Либеро предстояло перейти в переднюю линию, центральный блокирующий заместил Либеро. После двух розыгрышей команда А поняла, что это замещение не было правильным, поскольку центральный блокирующий не заменил специалиста по подаче. Команда А протестовала по поводу этой ситуации. После короткого совещания со вторым судьей, первый судья разрешил команде Б заменить специалиста по подаче центральным блокирующим без какого-либо наказания. Было ли это решением правильным?
- Необходимо отметить три момента в судействе приведенной ситуации. Во-первых: эта ситуация не была достаточно ясно прописана в правилах (случай произошел на ранней стадии становления системы Либеро), Правилом 23.2.3 предусмотрено, что первый судья имеет право решать любые вопросы, касающиеся игры, включая и те, которые не предусмотрены в Правилах. Во-вторых: в данной ситуации команда Б должна быть наказана за неправильную замену очком и подачей соперника, аннулирование соответствующих очков должно быть подтверждено информацией, содержащейся в Листе контроля Либеро (Р-6). Если количество очков, набранных командой Б в нарушение правил, можно определить, очки аннулируются, если нет – аннулирование не производится. Для того чтобы центральному блокирующему правильно войти в игру, команда Б должна сделать запрос обычной замены специалиста по подаче на центрального блокирующего. В-третьих: правильный процесс замещения / замены в этой ситуации следующий: в тот момент, когда Либеро предстоит перейти в переднюю линию, его должен заместить специалист по подаче. Затем центральный блокирующий должен заменить специалиста по подаче. Такие замещение / замена производится в одном и том же перерыве.
- Правило 19.3.2.1, 23.2.3**
- 9.16** (9.15 / 2014)
- Первый судья дал свисток, разрешая подачу. В этот момент подающий обнаружил, что Либеро покинул площадку, но не был замещен, поэтому только пять игроков, включая подающего, были на площадке в его команде. Подающий медлил с подачей насколько позволяли правила и наконец подал. В момент подачи замещающий игрок уже
- В приведенной ситуации допущено три ошибки. Первое: первый судья не должен давать свисток на подачу, если команды не готовы играть и подающий не владеет мячом. Ему следовало помедлить со свистком при разрешении подачи. Если бы это привело к задержке, на подающую команду следовало наложить санк-

был на площадке, но не на правильной позиции, поэтому явно нарушал расстановку. Команды сыграли это розыгрыш, и выиграла его подававшая команда. Игровой капитан соперника подошел к первому судье и попросил разъяснить решение сыграть этот розыгрыш, тогда как он полагает, что его команда выиграла розыгрыш, т.к. подававшая команда нарушила расстановку. Первый судья отклонил его аргументы и оставил результат этого розыгрыша в силе. Правильное ли это решение первого судьи?

9.17
(9.16 /
2014)
См. 5.13

Во время официальной разминки единственный Либери команды получил травму. Тренер попросил переназначить Либери – новым Либери должен стать капитан команды, который уже был зарегистрирован в протоколе и внесен в карточку расстановки. Первый судья отклонил запрос, ссылаясь на то, что правила запрещают Либери быть капитаном команды или игровым капитаном. Было ли это решение первого судьи правильным?

цию за задержку.

Второе: замещения могут производиться только до свистка на подачу. Третье: подающая команда нарушила расстановку в момент подачи, поэтому она розыгрыш проиграла. Если бы замещающий игрок успел на правильную позицию до удара на подаче, но после свистка, этот розыгрыш следовало сыграть, а подававшую команду предупредить в соответствии с Правилем 19.3.2.5.

Правило 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5

Решение 1-го судьи неправильное. Если команда имеет двух Либери, тренер может сразу же заместить травмированного действующего Либери вторым Либери. Если и второй Либери получает травму, тренер может переназначить в качестве нового Либери любого из игроков, которые не находятся на площадке в момент переназначения. Если в команде только один Либери, как в описанной ситуации, выбор тот же, что и в случае травмы второго Либери.

Решение судьи в приведенном случае было неправильным. Либери действительно не может быть капитаном команды или игровым капитаном, но капитан команды может уступить свои полномочия, передав все принадлежащие ему права и обязанности капитана, чтобы играть в качестве переназначенного Либери.

Поскольку капитан команды уже записан в карточке расстановки, последовательность действий должна быть следующей:

1. Замена капитана команды другим игроком обычной заменой до начала матча.
2. Запрос тренера о назначении нового капитана команды.
3. Переназначение нового Либери.
4. По требованию судей новый

Либеро должен сменить свою форму на форму Либеро (или надеть поверх своей формы нагрудник или жакет, имеющийся для этой цели в дополнительном оборудовании).

5. Секретарь должен:

- перерегистрировать первоначального капитана команды в качестве нового переназначенного Либеро (замещение первоначального Либеро);
- зарегистрировать нового капитана команды.

Детали этих перерегистраций / переназначений должны быть записаны в секторе ЗАМЕЧАНИЯ протокола.

Правило 5, 19.2, 19.3.2.8

9.18 (9.17 / 2014) См. 5.14
Либеро команды получил травму, второй судья разрешил врачу выйти на площадку и присутствовать тренеру при определении серьезности травмы. Было принято решение увести Либеро с площадки и вернуть на площадку игрока, которого замещал Либеро. После того как Либеро был уведен с площадки, он заявил, что восстановился, и настаивал на своем возвращении на площадку. Судьи разрешили Либеро вернуться на площадку и возобновили игру. Правильное ли это решение?

Нет, решение неправильное, это не следовало разрешать. Даже в случае травмы, Либеро можно заместить только посредством обычного замещения. Либеро имеет право принимать участие в матче, пока он не будет объявлен неспособным играть (**Правило 19.4.1**). Ошибка в приведенной ситуации состояла в том, что два последовательных замещения имели место без единого состоявшегося розыгрыша между ними. Это неправильное замещение Либеро. В соответствии с правилами в момент второго замещения Либеро судья должен отменить замещение и первый судья должен наложить санкцию за задержку.

Правило 19.3.2.1, 19.3.2.8, 19.3.2.9

9.19 (9.18 / 2014)
Тренер решил заместить действующего Либеро №7 вторым Либеро №1. Он отправил второго Либеро с табличкой №7 в зону замены, где и было произведено замещение подобно процедуре замены. Второй судья проинструктировал секретаря записать это в секторе Замечания протокола. Правильные ли это действия?

Замещение игроков Либеро должно производиться в зоне замещения Либеро без каких-либо формальностей, в том числе без нумерованных табличек. Один Либеро может замещать другого, при условии что существует состоявшийся розыгрыш между замещениями.

Правило 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.7, 19.3.2.8

9.20
(9.19 /
2014)

Либеро сыграл мяч сверху пальцами в своей передней зоне. Мяч оказался над сеткой, нападающий нанес удар по мячу и почти одновременно его коснулся блокирующий соперника.

Что должны учитывать судьи, принимая решение?

Либеро разрешено играть сверху пальцами в передней зоне. Либеро может направлять мяч на сторону соперника сверху пальцами. Однако, завершение атакующего удара нападающим будет ошибкой, если мяч направлен игроком Либеро сверху пальцами из своей передней зоны и в момент атакующего удара мяч полностью выше верхнего края сетки. Атакующий удар становится завершенным в момент, когда мяч полностью пересекает вертикальную плоскость сетки или касается блока.

В этой ситуации три варианта возможного развития событий:

- нападающий касается мяча первым: ошибка нападающего в приведенных выше условиях. Команда соперника подает.
- нападающий и блокирующий касаются мяча одновременно: так как мяч находится над сеткой, оба игрока имеют право играть с мячом, т.е. касание мяча блокирующим одновременно с нападающим правомерно. В то же время, завершение атакующего удара нападающим в приведенных выше условиях является ошибкой при атакующем ударе. Команда соперника подает.
- блокирующий касается мяча первым: так как блокирующий блокирует атакующий удар, выполненный игроком Либеро по правилам, ошибку никто не совершает. Последующую игру нападающего следует рассматривать как блок. Розыгрыш продолжается.

Правило 19.3.1.4

9.21
(9.20 /
2014)

Тренер команды Б сделал запрос тайм-аута. Второй судья свистком разрешил тайм-аут.

(См.
Замены)

Первый судья не слышал свистка второго судьи и дал разрешение подавать команде А.

Второй судья снова дал свисток,

Команда Б имела веские основания для протеста. В тех случаях, когда судьи попросту не поняли друг друга, команды не должны быть пострадавшей стороной, т.е. не должны быть наказаны. Таким образом, первое предупреждение

разрешая тайм-аут команде Б. Не разобравшись в этой ситуации, первый судья сделал предупреждение за задержку команде Б.

Позже в той же партии подающий команды Б был наказан за задержку. Это была уже вторая санкция за задержку, наложенная в матче на команду Б, следовательно, эта санкция – замечание за задержку, в результате чего команда А получила очко. Это очко было двадцать четвертым, и команде А оставалось набрать одно очко для победы в матче, которое она и выиграли в следующем розыгрыше.

Команда Б неистово протестовала по поводу санкций за задержку. Были ли основания у команды Б для протеста?

9.22
(9.21 /
2014)

Во второй партии на табло, которое видят зрители, отображался неправильный счет.

Тотчас же, эмоциональный тренер команды А стал апеллировать к секретарю, судье и Контрольному комитету. Его поддержал глава делегации, который, покинув трибуну, зарезервированную для глав делегаций, оказался у стола Контрольного комитета.

Первый судья свистком подозвал игрового капитана команды А и объяснил ей, что он наказывает тренера замечанием за грубое поведение. Несмотря на то, что игровой капитан была обязана сообщить о наложенном замечании своему тренеру, она этого не сделала. Более того, в случившемся замешательстве, второй судья упустил из вида наложение санкции на тренера, и замечание за грубое поведение не было зарегистрировано в протоколе.

Счет был исправлен, и игра продолжилась без какого-либо упоминания об инциденте в протоколе.

Как эта ситуация должна быть урегулирована?

команде Б, очевидно, было неоправданным.

При таком развитии событий, второй случай повлек бы только предупреждение за задержку, а протест команды Б не имел бы места.

С другой стороны, команда Б должна была заявить о намерении подать протест в тот момент, когда получила первую санкцию за задержку. Поскольку это не было сделано, команда Б упустила возможность опротестовать решение первого судьи.

Правило 5.1.2.1

Первоначальной ошибкой была ошибка секретаря.

Правило 25.2.2.1

Второй ошибкой была ошибка оператора табло.

Третья состояла в том, что помощник секретаря не проверил, совпадает ли его/ее информация с информацией секретаря, чтобы быть уверенным, что его/ее действия и действия официального секретаря согласованы.

Правило 26.2.2.5

Через второго судью первый судья должен был удостовериться, что санкция за неправильное поведение записана в протоколе.

Правило 25.2.2.6

Игровой капитан должен был сообщить о наложении санкции за неправильное поведение своему тренеру. Если он/она этого не сделал, необходимо было применить санкцию.

Правило 21

Контрольному комитету не следовало позволять главе делегации приближаться к столу Контрольного комитета. Президент жюри игры должен был остановить матч и по-

9.23 (9.22 / 2014) В начале партии в команде А на площадке на позиции 6 находился игрок №11 вместо записанного в карточке расстановки игрока №15. Второй судья во время проверки расстановки не заметил это несоответствие. Сразу после проверки Либерио заместил игрока №11. Позже в ходе партии игрок №11 заместил игрока Либерио. Первый ТТА состоялся при счете 8:5 в пользу команды А. После ТТА игрок №11 приготовился подавать. Второй судья, наконец, обнаружил, что игрок по ошибке находится на площадке, и начал объяснять игровому капитану и тренеру эту ошибку. В ходе долгой дискуссии к ним присоединился первый судья, спустившись с вышки. После проверки Листа контроля Либерио стало очевидно, что игрок №11 был в игре с начала партии. Первый судья принял решение аннулировать все очки команды А. Очки команды Б остались в силе, и команда получила право подавать при счете 5:0 в ее пользу. Несколько розыгрышей спустя, когда команда Б повела 8:5, ТТА состоялся снова. Правильно ли действовали судьи?

9.24 (9.23 / 2014) Судья принял решение, что подавать в следующем розыгрыше должна команда Б. Команда Б тот час же заменила игрока №1 игроком №9. В это время первый судья изменил свое решение, приняв сигнал линейного судьи, и присудил выигранный розыгрыш команде А. Поняв ситуацию, тренер команды Б попросил отменить замену и

сле консультации со вторым судьей и секретарем (секретарем электронного протокола, если используется) должен принять решение в отношении продолжения матча.

Смотри: Судейское руководство и инструкции ФИББ

Правило 25.2.2.6, 25.2.2.7

В этой сложной ситуации сразу несколько ошибок.

Первая была допущена в начале партии. Расстановка команды А не соответствовала записанной в карточке расстановки. Второй судья не обнаружил это несоответствие.

Вторая была допущена после ТТА. Команда Б должна была получить очко в результате позиционной ошибки команды А, поэтому счет должен быть 6:0 в пользу команды Б. Третья состояла в том, что был повторно назначен ТТА, когда команда Б набрала восьмое очко.

При наличии Контрольного комитета в матче, президент жюри игры должен был также проверить расстановку и вмешаться, чтобы исправить ситуацию.

Поскольку первый судья изменил свое решение, которое было основанием для замены в команде Б, просьба тренера не противоречит "духу игры" и может быть удовлетворена, и замена отменена.

восстановить расстановку. Второй судья разрешил это сделать, и игра продолжилась с предыдущей расстановкой команды Б. Правильные ли это действия?

9.25
(9.24 /
2014)
См. 4.27

В ходе розыгрыша игрок получил травму с кровотечением. По окончании розыгрыша первый судья подозвал его и дал указание немедленно попросить медицинскую помощь, чтобы остановить кровотечение, т.к. запрещено играть с кровоточащей раной. Обработка раны длилась около минуты. Как только кровотечение было остановлено, игра возобновилась. Правильные ли это действия первого судьи?

9.26
(новый,
ранее -
3.28)

Игрок №1 был готов подавать. Игровой капитан попросил подтвердить номер правильного подающего. Секретарь проинформировал, что подавать должен игрок №6. Игровой капитан подверг сомнению эту информацию, настаивая, что подавать должен игрок №1. Он попытался подойти к судье, но в это время первый судья свистком разрешил подачу. Находясь в замешательстве, команда не выполнила подачу в течение разрешенных 8 секунд и была за это наказана. Из протокола выяснилось, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки, где игрок №6 был записан в двух позициях, а должны были быть №6 и №1. Игрок №1 должен был подавать, как и предполагал игровой капитан. Каким должно быть правильное решение первого судьи?

Не разрешено играть с кровоточащей раной, независимо от серьезности травмы. Судьи должны остановить игру немедленно, как только обнаружат, что такая травма произошла, и потребовать, чтобы игрок попросил медицинскую помощь. Команде не обязательно заменять игрока.

Поэтому решение первого судьи не применять санкции за задержку и не требовать, чтобы команда запросила обычный игровой перерыв, не противоречит правилам.

Решение Медицинской комиссии ФИВБ.

Здравый смысл должен преобладать при принятии решения в такой ситуации.

Первоначальной ошибкой было то, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки. Невнимательность второго судьи и секретаря усугубила ситуацию. Поэтому, наказывать команду за неправильного подающего не следовало, нужно было разрешить подавать игроку №1.

В то же время, изначальная ошибка тренера вызвала задержку игры, поэтому на команду должна быть наложена санкция за задержку.

Помимо того, второй судья сразу после обнаружения и выяснения ситуации должен потребовать у тренера новую карточку расстановки, и протокол должен быть скорректирован.

Решение Комиссии по правилам игры ФИВБ

