

**Книга прецедентов  
судейства  
2020**

**Комиссия ФИВБ по Судейству и Правилам Игры**



**RULES OF THE GAME  
VOLLEYBALL CASEBOOK**

**2020 Edition**

**Compiled and Prepared  
by the FIVB Refereeing and Rules of the Game Commission**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ПРЕДИСЛОВИЕ

### ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ

### ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

#### ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

Ношение запрещенных предметов.....	1.1 – 1.2
Капитан.....	1.3 – 1.6
Тренер, помощник тренера.....	1.7 – 1.13.2
Форма.....	1.14 – 1.16

#### ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

Позиционные ошибки и ошибки при переходе.....	2.1 – 2.7
---	-----------

#### ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Игра с мячом.....	3.1 – 3.11.2
Проникновение под сеткой.....	3.12 – 3.14
Игрок у сетки либо касается сетки.....	3.15 – 3.26.3
Подача.....	3.27 – 3.32
Атакующий удар.....	3.33 – 3.36
Блок.....	3.37 – 3.54

#### ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ

Замены.....	4.1 – 4.22.2
Тайм-ауты и Технические тайм-ауты.....	4.23 – 4.24
Неправильный запрос.....	4.25 – 4.27.1
Травмы.....	4.28 – 4.33
Задержки игры.....	4.34 – 4.37
Внешняя помеха.....	4.38 – 4.42

#### ГЛАВА 5: ЛИБЕРО.....

	5.1 – 5.26
--	------------

#### ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ.....

	6.1 – 6.9
--	-----------

#### ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ.....

	7.1 – 7.11
--	------------

#### ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ.....

	8.1 – 8.6
--	-----------

#### ГЛАВА 9: РАСШИРЕННЫЕ СИТУАЦИИ.....

	9.1 – 9.15
--	------------

#### ГЛАВА 10: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАНШЕТА.....

	10.1 – 10.7
--	-------------

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ТЕКСТУ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Настоящая «Книга прецедентов судейства» разработана Комиссией по судейству и правилам игры Международной федерации волейбола (ФИВБ) и является официальной интерпретацией действующих волейбольных правил, обязательной для применения всеми судьями в аналогичных игровых ситуациях.

Знание официальных трактовок ситуаций, описанных в настоящей «Книге прецедентов судейства», наряду со знанием правил является обязательным условием для роста мастерства судей всех категорий.

Тренерам волейбольных команд, также рекомендуется ознакомиться с данным изданием. Это должно помочь им правильно ориентироваться в сложных игровых ситуациях и понимать, почему судья принял конкретное решение.

Комиссией ФИВБ по судейству и правилам игры могут быть рассмотрены, и после обсуждения помещены в «Книгу прецедентов судейства» другие случаи, которые будут предложены судьями в дальнейшем. В этом случае предложения должны включать в себя описание случая, предлагаемую трактовку и наименование соревнований, на которых случай имел место. Направлять описание таких случаев можно в ВКС по электронной почте ([info@volley.ru](mailto:info@volley.ru)).

Перевод данного издания «Casebook» на русский язык подготовлен Методической комиссией Всероссийской коллегии судей (Шестаков Ю.А.). Красным цветом в тексте выделены изменения по сравнению с предыдущей редакцией.

С.В.Титов

Председатель Всероссийской коллегии судей,  
Комиссия ФИВБ по судейству и правилам игры.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Волейбол – это замечательная игра, просто спросите у тех миллионов людей, кто играет, смотрит, изучает его, осуществляет судейство. Волейбол активно пропагандировался в последние годы и достиг значительных высот в своем развитии и совершенствовании как один из ведущих конкурентоспособных соревновательных видов спорта. Возросшая скорость, вдохновенная игра, взрывной характер действий, зрелищность, многочисленная телевизионная аудитория, а также тот факт, что игра является воплощением здорового образа жизни, дали толчок к совершенствованию игры, дальнейшему ее развитию, стремлению сделать игру более понятной и более привлекательной для широкого круга зрителей.

Не менее важно, впрочем, достичь правильного и единообразного применения правил на всех соревновательных площадках по всему миру, что также будет способствовать дальнейшему развитию игры. Книга прецедентов судейства – это собрание игровых ситуаций с официальными указаниями по судейству, утвержденными Комиссией по судейству и правилам игры и базирующимися на самом современном издании Правил. Приведенные прецеденты судейства подробно излагают, раскрывают суть и разъясняют дух и букву официальных Правил и являются их официальной интерпретацией, следовать которой необходимо в ходе всех соревнований.

Данное издание Книги прецедентов основывается на редакции текста Правил 2017-2020, изданных в соответствии с поручением, утвержденным Конгрессом ФИВБ в г. Буэнос Айрес (Аргентина) в октябре 2016 г.

Часть ситуаций, приведенных в данной Книге прецедентов, проиллюстрированы видеокадрами, способствующими пониманию этих ситуаций, они делают эти ситуации более интересными и привлекательными. Эти ситуации обозначены в их описании. [Кликнув на указанной ссылке, вы можете смотреть видео.](#)

Видео, воспроизводимые в этом документе, являются отображением игровых действий в волейболе, они выбраны с единственной иллюстративной целью продемонстрировать реальные ситуации матча, чтобы содействовать процессу обучения волейбольных судей во всем мире. Выбранные ситуации ни в коей мере не предназначены, чтобы комментировать отдельные персональные судейства, наоборот, они используются как средство обучения в интересах всех волейбольных судей.

Мы благодарим всех участвовавших за их понимание и поддержку.

Гильермо Паредес  
Президент Комиссии ФИВБ по судейству и правилам игры

**ИЗМЕНЕНИЯ В ВЕРСИИ 2020 ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕРСИИ 2018  
СО ССЫЛКОЙ НА ДЕЙСТВУЮЩУЮ НУМЕРАЦИЮ**

1.10	изменен
1.12	изменен
1.13	изменен
1.13.1	новый
1.13.2	новый
1.15	изменен
1.16	новый
2.4	изменен
3.11.1	новый
3.11.2	новый
3.13	изменен
3.18	изменен
3.26.	изменен
3.26.2	новый
3.26.3	новый
3.29.	изменен
3.31	удален
3.32	переименован в 3.31
3.32.1	переименован в 3.32
3.33	изменен
3.34	удален
3.35 – 3.48	переименованы в 3.35 – 3.48
3.36	изменен
3.49	новый
3.50	новый
3.51	новый
3.52	новый
3.53	новый
4.1	изменен
4.3	новый, прежний удален
4.4	изменен
4.13	изменен
4.36	изменен
4.39	изменен
4.42	новый
5.11	новый, прежний удален
6.5 + 6.10	объединены в 6.5
7.6	изменен
7.8	изменен
8.5	изменен
8.6	новый
9.4	изменен
9.13	новый
9.14	новый
9.15	новый
10.4	удален
10.5 – 10.8	переименованы в 10.4 – 10.7

## **ЧАСТЬ I: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ**

Судья – это тот, кто применяет правила на практике. Чтобы правильно их применять, судьи должны знать правила в совершенстве и применять их решительно и безошибочно в процессе игры. Правило 23.2.3 устанавливает: "Судья имеет право решать любые вопросы, касающиеся игры, включая и те, которые не предусмотрены в правилах". Это возможно сделать, только всецело овладев знанием основных принципов создания и применения правил.

Помните, что судья остается "в тени", но, в то же время, способствует представлению игры в наилучшем свете, таким образом, делая игру привлекательной для широкой аудитории.

Мы хотим, чтобы игра была популярной, лучший способ добиться этого – создать притягательное шоу.

## **О КНИГЕ ПРЕЦЕДЕНТОВ СУДЕЙСТВА 2020**

Книга прецедентов судейства 2020 основывается на правилах, утвержденных Конгрессами ФИВБ в 2016 г. и в 2018 г. Учитывая то, что, с большой долей вероятности, будут рассматриваться изменения в правилах и процедурах, чтобы сделать игру более привлекательной, что обусловлено развитием вида спорта и его социальной значимостью, важно помнить, что приводимые здесь указания по судейству всегда будут соотноситься с той редакцией правил, которая в силе *в настоящее время*.

Была включена специальная глава (Глава 10), поскольку в настоящее время ФИВБ использует электронные приборы (планшеты, головные телефоны и пр.) на соревнованиях высшего уровня.

## ЧАСТЬ II: СИТУАЦИИ

### ГЛАВА 1: УЧАСТНИКИ

#### НОШЕНИЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ

Случай №	Ситуация	Указание
1.1	Разрешены ли: протез на ноге, суппорт на ноге, гипсовая повязка на поврежденном запястье?	Да – при условии, что такое приспособление не является причиной чрезмерного риска для игрока или других игроков в игре, или, как в случае компрессионных нарукавников, что они не обеспечивают дополнительный контроль мяча. Тем не менее, правила разрешают игроку носить компрессионные средства для защиты от травмы, как предписано <b>Правилом 4.5.3</b> . <b>Правило 4.5.1, 4.5.3</b>
1.2	Разрешено ли игроку иметь на пальце кольцо, которое может причинить травму?	В связи с риском травмирования, игрок должен снять кольцо или изолировать пластырем. <b>Правило 4.5.1</b>

#### КАПИТАН

Случай №	Ситуация	Указание
1.3	Как должен реагировать первый судья, если игровой капитан постоянно подвергает сомнению судейские решения?	Когда, по мнению судьи, такое поведение выходит за рамки <b>Правила 5.1.2</b> , первый судья должен предупредить игрового капитана без наказания в соответствии с <b>Правилом 21.1</b> . Если поведение продолжает оставаться вне приемлемых границ, на игрового капитана налагается санкция за грубое поведение: замечание – красная карточка (очко и право подачи сопернику). <b>Правило 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Схема 9</b>
1.4	<b>ВИДЕО</b> Разрешено ли игровому капитану просить первого судью проверить расстановку?	Да. Тем не менее, злоупотреблять этим правом не может ни одна из команд. Подробная информация может быть дана только о его/ее

собственной команде. В отношении команды соперника единственной предоставляемой информацией будет: правильная или нет расстановка. Информация о том, какие игроки являются игроками передней или задней линии, не предоставляется.

**Правило 5.1.2.2**

**1.5** Как игровому капитану правильно и вежливо попросить, чтобы первый судья получил информацию от линейного о его сигнале?

По окончании розыгрыша игровой капитан может поднять руку и попросить разъяснить интерпретацию решения. Первый судья должен удовлетворить запрос.

**Правило 5.1.2.1, 20.2.1**

**1.6** Является ли решение судьи окончательным? Может ли он/она изменить свое собственное решение, если команда протестует?

Да. Судья может изменить собственное решение не позже следующей подачи, если он осознал свою ошибку. С другой стороны, команды не вправе протестовать против обычных нормальных судейских решений.

**Правило 5.1.2.1, 23.2.4**

**ТРЕНЕР, ПОМОЩНИК ТРЕНЕРА**

<b>Случай №</b>	<b>Ситуация</b>	<b>Указание</b>
<b>1.7</b>	<b><u>ВИДЕО</u></b> Допускается ли использование средств связи тренерами во время игры?	Использование таких средств разрешено.
<b>1.8</b>	<b><u>ВИДЕО</u></b> Разрешено ли тренерам во время матча разговаривать со вторым судьей о решениях или протестовать?	Только игровому капитану разрешено разговаривать с судьями и спрашивать разъяснения. Тренер не наделен правом разговаривать с судьями. <b>Правило 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3</b>
<b>1.9</b>	Может ли помощник тренера или игрок нажать кнопку зуммера для тайм-аута?	Да, но сам тренер все же обязан показать официальный жест, даже если для таких запросов используется планшет. <b>Правило 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1</b>



- 1.10** **ВИДЕО**  
Где тренер может передвигаться во время матча?
- Тренер – единственный, кто имеет право во время матча передвигаться в свободной зоне **между продолжением линии атаки и местом разминки, не мешая игре и работе линейного / 2го судьи.** Возможно, судьям будет необходимо напомнить тренеру об этом **требовании.** Если тренер постоянно игнорирует требования судей находиться в пределах этих ограничений, он/она может быть предупрежден.  
**Правило 5.2.3.4**
- 1.11** Если тренер травмирован или лишен дееспособности, можно ли ему разрешить пользоваться костылями в свободной зоне при выполнении им своих обязанностей во время матча?
- Стоять или ходить, используя костыли, тренеру не запрещено.
- 1.12** **ВИДЕО**  
Разрешено ли тренеру или помощнику тренера принимать участие в разминке игроков с мячами в свободной зоне в интервале между партиями?
- Нет. Эти лица имеют право делать это исключительно во время разминки перед матчем. **Только игроки имеют право разминаться в свободной зоне между партиями.** Во время интервалов тренеры могут давать инструкции игрокам. Судьям следует вежливо дать указание тренеру или помощнику тренера вернуться к скамейке команды.  
**Правило 4.2.4, 5.3.1**
- 1.13** **ВИДЕО**  
Разрешено ли во время разминки кому-либо из официальных лиц команды находиться в свободной зоне соперника или на площадке?
- Ситуация может быть разной в зависимости от позиции официального лица **и протокола разминки.** **В случае совместной официальной разминки на сетке общий принцип заключается в том, что разминка команды может проводиться только в ее СОБСТВЕННОМ игровом пространстве.** Тем не менее, официальным лицам, **зарегистрированным в списке команды,** разрешено находиться вблизи стоек, чтобы мяч, падающий от сетки, не создавал опасную ситуацию для игроков. **Они в игровом пространстве соперника не имеют права мешать его разминке.** Но, находиться вдали от сетки (т.е.

за лицевой линией соперника) и собирать мячи, или активно участвовать в разминке, запрещено.

Судьи должны вежливо дать указание покинуть свободную зону соперника и вернуться на свою собственную половину игрового поля, или находиться вблизи стойки.

В случае раздельной официальной разминки игровое пространство полностью может использоваться разминающейся у сетки командой. Другая команда может использовать свободную зону позади своей собственной площадки, не мешая сопернику у сетки.

#### **Судейское руководство и инструкции**

**1.13.1** В матче женского Кубка Мира было  
**НОВЫЙ** замечено, что дополнительный помощник тренера/официальное лицо на площадке во время разминки выполнял подачу на определенных игроков. Технический Делегат потребовал, чтобы судьи остановили эти действия.

Правильное решение.

Правило предусматривает, что только пять официальных лиц, находящихся на скамейке, могут принимать участие в официальной разминке. Обычно официальная разминка означает разминку на сетке. Дополнительные официальные лица, не включенные в O2bis, или другие официальные лица команды (например, менеджер команды) не имеют права принимать участие ни в неофициальной разминке, ни в официальной разминке на сетке. Только массажист команды, даже если не находится среди 5 официальных лиц на скамейке, может принимать участие в разминке, но только до начала официальной разминки на сетке.

Судьи должны доводить до сведения Технического Делегата матча действия такого рода. Технический Делегат был прав, остановив эти действия, т.к. это являлось попыткой обойти правило.

Примечание: на некоторых определенных соревнованиях, как например Кубок Мира, начало официальной разминки определено предматчевым протоколом.

#### **Правило 4.1.1**

**1.13.2 ВИДЕО**

**НОВЫЙ**

Было замечено, что тренеры на стороне площадки соперника подачей или ударами направляли мячи членам собственной команды. Следует ли это разрешать?

Нет.

Это является нарушением правила, которое разрешает совместное использование сетки во время разминки. Тренеры и любые ассистирующие им игроки должны быть вежливо, но твердо, проинструктированы осуществлять эти действия (с сопутствующими принадлежностями) с их собственной стороны сетки во избежание конфликта с соперниками или возможных травм. Впрочем, зарегистрированным в списке команды официальным лицам разрешено находиться вблизи стоек, чтобы мяч, падающий от сетки, не создавал опасную ситуацию для игроков.

**ФОРМА**

**1.14 ВИДЕО**

В мужском Кубке Мира в одной из команд были 2 игрока, форма которых имела номера 21 и 22 соответственно. Разрешено ли это?

Обычно в матче правилами разрешено игрокам иметь номера до 20 включительно.

Однако, на ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях для взрослых, включая Кубок Мира, разрешены номера, превышающие 20. Действующее положение о соревнованиях должно определить верхний предел для номеров игроков.

**Правило 4.3.3**

**1.15 ВИДЕО**

Некоторые игроки команды носили компрессионные средства. Какие-то из этих средств были черного цвета, какие-то – белого. Разрешено ли носить компрессионные средства разного цвета?

На ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях для взрослых эти средства должны быть того же цвета, что и соответствующая часть формы, но черный, белый или нейтральные цвета являются приемлемыми. Тем не менее, **если команда использует компрессионные средства**, они должны быть единого цвета/дизайна для всех игроков.

На ФИВБ, Мировых и Официальных соревнованиях судьи должны контролировать это и сообщать о любом нарушении Техническому Делегату ФИВБ, именно он имеет

право принимать окончательное решение по этому вопросу.

Однако, для соревнований, **не перечисленных выше**, в правиле ничего не говорится о единообразии цвета компрессионных средств, используемых некоторыми игроками.

**Правило 4.5.3; Регламент соревнований ФИВБ**

**1.16**  
**НОВЫЙ** Некоторые члены команды во время общей разминки имели одежду поверх официальной формы или вместо формы. По этой причине номера не были видны, что препятствовало надлежащему подтверждению того, что игроки на площадке соответствуют представленным ID картам. Разрешено ли это?

Принцип заключается в том, что все игроки должны быть в форме с момента их выхода на площадку для разминки. На соревнованиях высшего уровня текущий предметный протокол проводится специалистом группы презентации. В этих случаях инструкция может быть разной. Судьи должны быть об этом соответственно проинформированы.

## ГЛАВА 2: ИГРОВОЙ ФОРМАТ

### ПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ И ОШИБКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ

Случай №	Ситуация	Указание
2.1	Игрок позиции 1 стоял явно впереди игрока позиции 2, но перед ударом по мячу подающим он подпрыгнул. Совершила ли эта команда ошибку в расстановке?	Да, это ошибка. Если игрок прыгает, отрываясь от пола, его позиция определяется по месту его последнего контакта с полом. Несмотря на то, что игрок задней линии в момент подачи не контактировал с полом, его последний контакт с полом был перед игроком передней линии. <b>Правило 7.4, 7.4.2, 7.4.3</b>
2.2	В момент подачи центральный игрок задней линии принимающей команды стоял так, что обе стопы находились позади стоп центрального игрока передней линии. В момент, когда подающий ударил по мячу, игрок задней линии явно касался рукой пола впереди игрока передней линии. Являются ли такие позиции игроков принимающей команды правильными?	Позиции игроков правильные. Только положение стоп, контактирующих с полом, принимается во внимание при определении, нарушают ли игроки расстановку (исключая ситуацию случая 2.1). <b>Правило 7.4.3, 7.5</b>

- 2.3** Если стопа игрока, находящегося на площадке, касается площадки соперника в момент подачи, является ли это ошибкой?
- Нет, не является.  
Такая ситуация **должна приниматься во внимание, только когда игрок проникает на площадку соперника через среднюю линию**, как во время розыгрыша.  
**Правило 1.3.3, 7.4**
- 2.4** Команда получила неправильную информацию о том, кто должен подавать. Игра продолжилась. Эта неправильная информация была обнаружена позже в партии. Что должно последовать?
- Команды должны вернуться к их правильной расстановке, при возможности. Счет возвращается к моменту, когда была дана неправильная информация. Правильному подающему разрешается подавать. Запрошенные тайм-ауты, состоявшиеся технические тайм-ауты и примененные **предупреждения/санкции** остаются в силе, невзирая на то, что они применены в течение отрезка игры после получения неправильной информации. Эти события должны быть зарегистрированы в протоколе.
- 2.5** **ВИДЕО**  
Команды не готовы играть, т.к. пять (5) или семь (7) игроков находились на площадке, когда первый судья был готов дать свисток на подачу.  
Что должно произойти?
- Первый судья дает свисток на подачу после проверки того, что обе команды готовы играть и подающий владеет мячом. Всегда 6 игроков в каждой команде должны участвовать в игре.  
Если первый судья заметил ошибку до свистка, он/она должен наложить санкцию за задержку на эту команду. Какая команда будет подавать следующей, зависит от **вида санкции за задержку**.  
Но, если первый судья все-таки дал свисток, когда только пять или семь игроков были на площадке, он/она должен немедленно остановить розыгрыш и переиграть его без какой-либо санкции.  
Если такая ситуация обнаружена по окончании розыгрыша, результат этого розыгрыша должен быть аннулирован, розыгрыш должен быть переигран без какой-либо санкции.  
Если никто не обнаружил эту ситуацию, или это обнаружено после начала следующего розыгрыша, розыгрыш сыгранный с 5 (или 7) иг-

роками в команде не может быть переигран.

**Правило 7.3.1, 7.5, 12.3, 12.4.3**

- 2.6** После подачи, которая была выполнена не тем игроком, мяч вышел "за". Секретарь сигнализировал об ошибке перехода, когда розыгрыш закончился. Сколько очков получает принимавшая команда?
- Только одно очко должно быть присуждено вследствие ошибки перехода, независимо от того, какая команда "выиграла" розыгрыш.  
**Правило 7.7.1.1**

- 2.7** **ВИДЕО**  
Если стопа игрока, находящегося на площадке, касается свободной зоны в момент подачи, является ли это ошибкой?
- Да, является ошибкой, т.к. в момент удара по мячу подающим все игроки, кроме подающего, должны находиться в пределах своей площадки. Следовательно, контакт находящегося на площадке игрока со свободной зоной в момент подачи является ошибкой.  
**Правило 7.4**

## **ГЛАВА 3: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

### ***ИГРА С МЯЧОМ***

<b>Случай №</b>	<b>Ситуация</b>	<b>Указание</b>
<b>3.1</b>	После первого удара команды мяч перелетел через сетку за антенной. Связующий побежал за мячом в свободную зону соперника, чтобы вернуть его обратно, но мяч полетел по направлению к сетке над площадкой соперника. Первый судья свистком остановил игру и сигнализировал – мяч "за". В какой момент фиксируется, что мяч "за"?	Мяч становится "за", когда он полностью покинет пространство над свободной зоной соперника или попадет в пространство над площадкой на стороне соперника. <b>Правило 10.1.2, 10.1.2.2</b>
<b>3.2</b>	Разрешено ли правилами игроку ударить по мячу ладонью поднятой руки?	Да, разрешено. Принимая решение о соответствии удара по мячу правилам, необходимо оценивать качество контакта с мячом, т.е. – был ли отчетливый отскок мяча, или, был ли мяч схвачен и/или брошен. Первый судья не должен слишком спешить со свистком, если он не увидел отчетливо, что мяч схвачен и/или брошен. <b>Правило 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4</b>

- 3.3** При первом ударе команды мяч отскочил от одной руки в другую, затем в грудь, все произошло во время одного игрового действия, при этом мяч не был ни схвачен, ни брошен. Первый судья не остановил игру. Правильное ли это решение?
- Решение первого судьи правильное. Ниже приведены случаи "первого удара", когда разрешаются последовательные контакты с мячом:
1. Прием подачи.
  2. Прием атакующего удара. Атакующий удар может быть как сильным, так и не сильным.
  3. Прием мяча от блока своей команды.
  4. Прием мяча от блока соперника.
- Игрок имеет право совершить последовательные контакты при первом ударе команды при условии, что он выполняет только **одно игровое действие с мячом**. Однако, при первом ударе возможна фиксация свистком "захвата" или "броска", если две различных фазы (сначала захват, затем бросок) определены в этом действии.
- Правило 9.2.3.2, 14.2, Судейское руководство и инструкции**
- 3.4** Блокирующий "перенаправил" мяч в пол соперника. Правильное ли это действие?
- Это зависит от того, был ли захват или бросок мяча (ошибка), вместо отскока (нет ошибки). Разрешено блокировать мяч и **направлять** его обратно на площадку соперника, но неправильный контакт, такой как "захват", может быть зафиксирован свистом и при блокировании.
- Правило 9.2.2**
- 3.5** **ВИДЕО ВИДЕО**  
Игрок прыгнул, пытаясь спасти мяч, около зрительских мест на своей стороне сетки. После контакта с мячом он приземлился на сиденье. Разрешены ли такие действия?
- Действия правильные. Игроку разрешено играть с мячом за пределами свободной зоны **на своей стороне** и даже использовать поддержку, чтобы ударить по мячу. Это относится и к собственной скамейке, т.к. она находится за пределами свободной зоны. Подобное действие не разрешено на стороне соперника.
- Правило 9, 9.1.3**

- 3.6** **ВИДЕО**  
Во время розыгрыша в погоне за мячом игрок оказался на зрительской трибуне. В тот момент, когда он был готов ударить по мячу, зритель дотянулся до мяча и поймал его. Тренер потребовал переиграть розыгрыш, т.к. зритель помешал игре с мячом. Первый судья отклонил это требование. Было ли решение первого судьи правильным?
- Да, решение правильное. Игроку разрешено возвращать мяч на своей стороне откуда угодно за пределами игрового поля, включая скамейку команды, зрительские места и т.д. Тем не менее, если в пределах игрового поля игрок **имеет приоритет** в игре с мячом, то за пределами игрового поля такого **приоритета** у него **нет**.  
**Правило 9, 9.1.3**
- 3.7** Должен ли первый судья фиксировать свистком ошибку при игре с мячом, если игрок совершает **зрелищное** спасение мяча?
- Судья должен учитывать принцип "держите мяч в игре". Это означает – если игрок вынужден совершать очень быстрые действия и экстраординарные усилия, чтобы спасти мяч, и при ударе происходит незначительное двойное касание, – первый судья должен быть менее строг, чем в обычной ситуации.  
**Судейское руководство и инструкции Правило 9 пункт 7**
- 3.8** Мяч отскочил от головы блокирующего команды А над антенной в свободную зону команды Б. Игрок команды А побежал за мячом, чтобы вернуть его на свою сторону. Можно ли так возвращать мяч?
- Да, можно. Мяч прошел над антенной в свободную зону соперника частично через внешнюю площадку. Поэтому команда А может вернуть мяч на свою сторону через внешнюю площадку на той же стороне от площадки. Линейному не следует сигнализировать в такой ситуации, пока мяч находится в игре, до момента, когда он окончательно выйдет "за".  
**Правило 10.1.2**
- 3.9** Должен ли линейный сигнализировать флагом, когда после второго удара команды мяч пересекает плоскость сетки через внешнюю площадку в свободную зону соперника?
- Нет, не должен. Принимать решение о таком пересечении не является обязанностью линейного.  
**Правило 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2**
- 3.10** Связующий команды А коснулся мяча над сеткой, в момент касания его пальцы были в пространстве соперника. Мяч был направлен параллельно сетке нападающему. Блокирующий команды Б блокировал мяч в пространстве команды А, поэтому игрок команды А не смог
- Каждая команда должна играть с мячом в пределах собственного игрового поля и пространства (исключение: Правило 10.1.2). Над верхним краем сетки расположение рук должно приниматься во внимание. Поэтому: т.к. связующий коснулся мяча в пространстве соперника, он



выполнить атакующий удар.  
Какое решение должен принять первый судья?

совершил ошибку. Блокирующий тоже совершил ошибку, коснувшись мяч в пространстве соперника до атакующего удара, т.к. над верхним краем сетки расположение рук должно приниматься во внимание. Однако, наказывается только первая ошибка.

Существует разница, когда касание мяча в пространстве соперника происходит под сеткой. Здесь должно приниматься во внимание положение мяча, т.е. игра с мячом становится неправильной, только когда мяч уже полностью пересек плоскость сетки.

#### **Правило 9**

### **3.11 ВИДЕО**

Может ли тренер, находясь правомерно в своей свободной зоне, поймать пролетевший над антенной мяч, когда игрок соперника бежит, чтобы вернуть его обратно?

Нет.

Любой член команды, включая тренера, не имеет права препятствовать игроку соперника вернуть мяч, который пересек плоскость сетки за пределами площадки перехода.

Не имеет значения, был ли этот контакт с мячом члена команды умышленным или неумышленным. Это означает, что тренер, находясь правомерно в своей свободной зоне, должен "уступить дорогу", если игрок соперника бежит, чтобы вернуть мяч обратно.

#### **Правило 10.1.2.2**

### **3.11.1 ВИДЕО НОВЫЙ**

После плохого приема командой Б мяч за пределами площадки перехода летел в направлении свободной зоны соперника. Игрок этой команды побежал, чтобы вернуть мяч. Он пробежал под сеткой, не коснувшись ни площадки соперника, ни сетки, но, поскольку игрок соперника, находясь в пределах своей площадки, тоже перемещался к мячу, он не смог вернуть мяч. Помешал ли игрок команды А игроку команды Б?

Каждый игрок имеет право находиться и свободно передвигаться на своей собственной площадке и в своем игровом пространстве. Есть некоторые ограничения для игры в игровом пространстве, площадке и свободной зоне соперника. Поэтому, при вынесении решения о возможной помехе ключевым фактором является: находился ли игрок команды А на своей площадке, или он находился в свободной зоне.

Если он перемещался в пределах **своей** площадки, его действия были правильными. С другой стороны, если он находился в свободной

зоне, и его передвижение может расцениваться как помеха, он совершил ошибку.

**Правило 10.1.2.2**

**3.11.2** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ**

Мяч отскочил от блока команды А, ударился в сетку и боковую ленту на стороне команды Б, затем приземлился на площадке. Первый судья решил, что это действие – успешный блок, и следующей будет подавать команда А. Правильное ли это решение?

Нет.

Если мяч ударился только в боковую ленту, это решение правильное. Но, если мяч ударился также и в антенну, это уже ошибка.

На практике, если попадание в боковую ленту/антенну изменяет естественный отскок (направление) мяча, это очевидный показатель того, что он ударился во что-то твёрдое, вероятно в антенну, хотя в действительности он не "соприкасался" с антенной, т.к. боковая лента предотвратила физический контакт.

Т.к. мяч после блока коснулся боковой ленты И антенны, не имеет значения – на стороне блокирующего или на стороне нападающего, мяч ЗА до его приземления, т.е. следующая подача принадлежит команде Б.

**Правило 6.1.1.2, 8.4.3**

**ПРОНИКНОВЕНИЕ ПОД СЕТКОЙ**

Случай №	Ситуация	Указание
3.12	Нападающий приземлился пятками на центральную линию, но большая часть его стоп пришлась на стопы блокирующего соперника, что лишило его способности перемещаться. Является ли это помехой?	Да. Это помеха. Помеха означает, что игрок препятствует перемещению или игре с мячом соперника, или мешает сопернику при его попытке игры с мячом. <b>Правило 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4</b>
3.13	Всегда ли физический контакт является помехой?	Нет, в действительности, в матче происходит множество контактов – но, судья должен давать свисток (например, первый судья в случае проникновения над сеткой, второй судья в случае перехода), если игрок мешает или препятствует возможности соперника играть. <b>Правило 11.2.1</b>

- 3.14**     **ВИДЕО**  
 При выполнении зрелищного защитного действия игрок упал на площадку соперника так, что его тело касалось пола, но обе его ноги были в воздухе полностью над площадкой соперника и никакая их часть не находилась над центральной линией. Помехи игрокам соперника не было. Было ли это ошибкой?
- Нет.  
 Правило 11.2.2 разрешает касаться площадки соперника стопой, которая касается средней линии или находится непосредственно над ней, или касаться площадки соперника любой частью тела выше стопы (стоп) при условии, что это не мешает игре соперника  
 Т.к. стопы не касались площадки соперника и не было помехи игре соперника, эта ситуация не должна расцениваться как ошибка.  
**Правило 11.2.2**

**ИГРОК У СЕТКИ ЛИБО КАСАЕТСЯ СЕТКИ**

<b>Случай №</b>	<b>Ситуация</b>	<b>Указание</b>
<b>3.15</b>	<b><u>ВИДЕО</u></b> После одновременного касания соперниками мяча над сеткой, мяч приземлился за пределами площадки команды А. Какая команда подает следующей?	Если контакт действительно одновременный непосредственно над сеткой, где оба соперника имеют право играть с мячом, и мяч приземляется за пределами площадки, это ошибка команды, находящейся на противоположной стороне. Команда А получает подачу. <b>Правило 9.1.2.2, 9.1.2.3</b>
<b>3.16</b>	Мяч после атакующего удара попал в сетку, которая коснулась предплечий блокирующего. Является ли это ошибкой?	Нет. Если сетка касается блокирующего вследствие попадания в нее мяча, это не является ошибкой. <b>Правило 11.3.1, 11.4.4</b>
<b>3.17</b>	Блокирующий после приземления развернулся и плечом задел ячейки сетки между антеннами. Является ли это ошибкой?	Нет. Т.к. игровое действие с мячом завершено до разворота игрока, контакт с сеткой не является ошибкой. <b>Правило 11.3.1, 11.4.4</b>
<b>3.18</b>	Нападающий команды А нанес удар по мячу в зоне 4, а соперник коснулся сетки с другой стороны площадки в зоне 2 команды А. Является ли это касание сетки ошибочным?	Не является ошибкой. Контакт игрока с сеткой между антеннами во время игрового действия с мячом является ошибкой. Игровое действие с мячом включает (среди прочего) отталкивание, удар и безопасное приземление в готовности к новому действию. <b>Если игрок, коснувшийся сетки,</b>

участвовал в игровом действии с мячом и повлиял на игру, он/она совершил ошибку.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.19** **ВИДЕО**

При попытке заблокировать игрок, не коснувшись мяча, но вблизи мяча коснулся сетки.

Является ли это ошибкой?

Да, является, т.к. это произошло во время игрового действия или попытки игры с мячом, даже если контакта с мячом не было.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.20**

Центральный блокирующий коснулся верхней ленты сетки, пытаясь противостоять комбинационной игре вблизи себя.

Является ли это ошибкой?

Да, такое касание сетки является ошибкой: блокирующий был вблизи игрового действия, и касание произошло между антеннами.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.21**

**ВИДЕО**

Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и коснулся сетки за антенной, когда мяч все еще был в игре.

Является ли это ошибкой?

Не является. Игрок не совершил ошибку, так как:

во-первых:

– касание произошло за антенной; затем:

– он/она уже завершил игровое действие с мячом и был готов к новому действию;

– он/она не использовал сетку между антеннами как опору или для устойчивости.

**Правило 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4**

**3.22**

Нападающий приземлился после атакующего удара, не удержав равновесия, сделал два шага и грудью коснулся сетки между антеннами, когда мяч все еще был в игре. Если бы игрок не ухватился за сетку, он мог упасть на площадку соперника.

Является ли это ошибкой?

Да, является. Если игрок использует сетку между антеннами как опору или для устойчивости, его/ее действие считается помехой игре.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.23**

Связующий выполнил короткую передачу и, когда нападающий выполнял удар по мячу, он коленом задел связующего. Это вынудило связующего коснуться сетки.

Является ли это ошибкой?

Да является, т.к. это произошло в игровом действии связующего с мячом.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.24**

**ВИДЕО**

Игрок коснулся сетки ногой во время игрового действия с мячом. Было ли это действие правильным?

Нет. Это действие неправильное.

Коснувшийся сетки игрок совершал игровое действие с мячом, когда он касался сетки. Правило не уста-

навливает разницу: касание сетки рукой, кистью или ногой.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.25** **ВИДЕО**

Игрок коснулся сетки волосами во время игрового действия с мячом. Было ли это действие правильным?

Да. Это может считаться ошибкой только тогда, когда очевидно, что такое касание сетки повлияло на возможность соперника играть с мячом, или оно прервало розыгрыш (например: прическа "хвост" запуталась в сетке). Если не возникло помехи ни игре соперника, ни для розыгрыша, судьи не должны останавливать игру.

**Правило 11.3.1, 11.4.4**

**3.26** **ВИДЕО**

Нападающий после атакующего удара коснулся перенесенной за сетку руки блокирующего, вынудив блокирующего коснуться рукой верхней ленты сетки. Была ли совершена ошибка во время этого действия?

**Касание сетки блокирующим не может расцениваться как ошибка, т.к. на это его действие повлиял нападающий.**

Однако, если первый судья определил, что нападающий намеренным движением вынудил соперника коснуться сетки рукой, нападающий совершил ошибку, помешав игре соперника, что не соответствует духу ЧЕСТНОЙ ИГРЫ. Поэтому, действие нападающего должно быть расценено как грубое поведение и должно последовать наказание с применением соответствующей санкции за неправильное поведение.

**Правило 11.3.1, 20.2.1**

**3.26.1** **ВИДЕО**

Участвующий в коллективном блоке игрок закончил свое блокирующее действие и уже приземлился. Однако, его партнер по блоку, приземляясь, вынужденно толкнул игрока в сетку между антеннами. Может ли это касание сетки считаться ошибочным?

Да.

Участвующие в коллективном блоке игроки считаются "одним целым". Если один из них все еще выполняет игровое действие с мячом, это означает, что весь коллективный блок выполняет игровое действие. Поэтому, когда любой из этих игроков касается сетки, это следует считать ошибкой.

**Правило 11.3.1**

**3.26.2** **ВИДЕО**

**НОВЫЙ** Разрешено ли игроку проникать в пространство соперника под сеткой, когда, несмотря на отсутствие физического контакта с игроком со-

**Это разрешено при условии, что нет помехи сопернику, препятствующей его игре с мячом.**

**Помеха может иметь место даже если нет физического контакта иг-**

перника, соперник этим шокирован? роков. Первый судья имеет право остановить игру из-за ошибки, обусловленной проникновением игрока, и, если необходимо, предупредить/наложить санкцию.  
**Правило 11.2.1**

**3.26.3** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ**

После плохого приема командой Б мяч летел в сетку близко к боковой ленте. Игрок команды А на позиции 2 явно переместился в сторону по направлению к мячу и коснулся его поднятыми предплечьями через сетку. Игрок соперника не смог играть с мячом из-за изменившегося отскока от сетки. Первый судья зафиксировал свистком ошибочное касание сетки игрока команды А. Было ли это решение правильным?

Да, решение было правильным. Ошибки бы не было, если бы мяч ударился в игрока в ситуации, когда игрок, стоя близко к сетке, находился в пассивной/нейтральной позиции без какого-либо перемещения к мячу, ИЛИ защищал свое лицо/тело от сильно направленного мяча. Но, если игрок перемещается к мячу, "гоняясь" за ним, и намеренно касается его, изменяя направление и/или скорость мяча, такое действие не разрешено.  
**Правило 11.4.4**

**ПОДАЧА**

Случай №	Ситуация	Указание
3.27	Как только игрок ударил по мячу, выполняя подачу, секретарь сигнализировал об ошибке при переходе и второй судья остановил игру. Правильные ли это действия секретаря?	Действия секретаря правильные. Когда игрок, нарушая порядок перехода, готовится подавать, секретарь должен ждать, когда подача будет выполнена, и только после этого известить судей о нарушении. <b>Правило 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2</b>
3.28	После свистка на подачу подающая команда заметила, что подавать приготовился не тот игрок. Тотчас же, правильный подающий вошел в зону подачи и был готов подавать. Может ли этот игрок сейчас подавать?	Да при условии, что подача должна быть выполнена без нарушения порядка перехода в течение 8 секунд с момента свистка на подачу. Первый судья не должен давать свисток второй раз. <b>Правило 12.4.4</b>
3.29	<b>ВИДЕО</b> Подающий подбросил мяч высоко в воздух, находясь спиной к площадке. Затем он/она поймал мяч и немедленно подал до истечения разрешенных для подачи 8 секунд.	Действия подающего <b>правильные</b> . При выполнении подачи удар по мячу должен быть нанесен одной кистью или любой частью руки после того, как он подброшен или выпущен с руки (рук). Любое дей-

	Правильно ли действовал подающий?	ствие, квалифицируемое первым судьей как "подброс мяча для подачи", должно заканчиваться ударом по мячу. <b>Правило 12.4.2</b>
<b>3.30</b>	Мяч после подачи коснулся сетки и антенны на стороне первого судьи, прежде чем был сыгран принимающей командой. Первый судья свистком зафиксировал ошибку, совершенную после подачи. Правильное ли это решение первого судьи?	Решение первого судьи правильное. Мяч, касающийся антенны, считается "за". В соответствии с действующим правилом, если это происходит на стороне второго судьи, второй судья обязан свистком фиксировать ошибку. Если во время розыгрыша после третьего удара команды мяч проходит над/за/касается антенны, это фиксируется свистком и сигнализируется также "ЗА". <b>Правило 8.4.3, 23.3.2.3и, 24.3.2.8, 27.2.1.3</b>
<b>3.31</b> (3.32/ 2018)	Подавала команда А. Мяч после подачи ударился в сетку и падал на стороне команды А. Игрок команды Б дотянулся под сеткой до мяча и поймал его, прежде чем мяч мог упасть на пол. Допустимо ли это?	Да, допустимо – первый судья должен дать свисток немедленно, как только <b>становится очевидным то, что мяч не пересечет плоскость сетки в площади перехода</b> . С этого момента мяч вне игры. <b>Первый судья не должен ждать, когда мяч коснется пола или игрока подающей команды.</b> <b>Правило 12.6.2.1</b>
<b>3.32</b> (3.32.1/ 2018)	<b><u>ВИДЕО</u></b> Разрешено ли выполнять подачу в прыжке, нанося удар по мячу двумя руками?	Нет, правилом определено, что при подаче, независимо, в прыжке или на полу, удар по мячу должен быть нанесен одной кистью/рукой, поэтому наносить удар по мячу двумя руками запрещено и является ошибкой. <b>Правило 12.4.1, 12.6.2.1</b>

### АТАКУЮЩИЙ УДАР

Случай №	Ситуация	Указание
<b>3.33</b>	Связующий, будучи игроком задней линии, прыгнул в передней зоне и сделал передачу своему нападающему, <u>когда мяч был полностью выше сетки</u> . Прежде чем напада-	Да. Данная передача становится неразрешенным правилами атакующим ударом игрока задней линии в тот момент, когда эта атака завершена (в данном случае: когда

- ющий смог коснуться мяча, мяч достиг вертикальной плоскости сетки и находился над сеткой, когда был заблокирован связующим соперника. Было ли это ошибкой атакующей команды?
- 3.34** **ВИДЕО**  
(3.35/2018) Вторым касанием команды игрок команды А направил мяч вблизи сетки на сторону соперника. По мнению первого судьи никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до этого мяча. Блокирующий команды Б, перенеся руки за сетку, заблокировал мяч. Какое решение должен принять первый судья?
- 3.35**  
(3.36/2018) Игрок задней линии оттолкнулся в передней зоне и выполнил атакующий удар по мячу, который был полностью выше верхнего края сетки, причем это было **второе касание команды**. Мяч отскочил **от ленты сетки** обратно и не перешел к сопернику. Является ли это ошибкой?
- 3.36**  
(3.37/2018) Принимающий команды А прыгнул из-за линии атаки и коснулся поданного мяча, который находился полностью выше сетки. Контакт с мячом произошел за линией атаки, **и мяч вернулся на сторону подававшей команды**. Можно ли продолжать игру?
- мяч касается блока соперника). **Блокировавшая команда выиграла этот розыгрыш.**  
**Правило 13.1.3**
- Если даже это только второе касание команды, а мяч направлен на площадку соперника, это является атакующим ударом. Поскольку, по мнению первого судьи, никто из игроков команды А не имел возможности дотянуться до мяча и не был готов играть с мячом, блок команды Б правильный.  
**Правило 13.1.1, 14.3, Судейское руководство 14.1**
- Нет. Так как мяч не пересек вертикальную плоскость сетки и его не коснулся соперник, атакующий удар не является завершенным. Розыгрыш продолжается.  
**Правило 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3**
- Да, так как действие было **правильным**. Несмотря на то, что **блокировать или завершать атакующий удар по находящемуся полностью выше сетки над передней зоной поданному мячу запрещено, эта атака была правильной**, поскольку точка контакта с мячом была полностью за линией атаки.  
**Правило 13.3.4, 19.3.1.3**

## БЛОК

Случай №	Ситуация	Указание
<b>3.37</b> (3.38/2018)	Команда А приняла мяч так, что он пересек плоскость сетки. Центральный блокирующий команды Б нанес удар по мячу, направив его над сеткой в руки связующего игрока задней линии команды А, который все еще был <b>вблизи сетки</b> и	"Блок" связующего был неправильным, т.к. он/она – игрок задней линии. Перехват мяча, идущего от соперника, <b>вблизи сетки</b> является блоком, если часть тела блокирующего выше верхнего края сетки. <b>Правило 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2</b>



- выше сетки. Мяч отскочил обратно на площадку Б. Чья это ошибка?
- 3.38** (3.39/2018) Разрешено ли блокирующему переносить руки за сетку в игровое пространство соперника, чтобы заблокировать передачу для атакующего удара? Блокирование такой передачи является ошибкой. Однако, первому судье абсолютно необходимо определить характер действий связующего. Он/она должен определить, направлена ли передача: – параллельно сетке (ошибка блокирования), или – в сторону сетки, т.е. передача становится атакующим ударом (ошибки нет, если нет партнера связующего, находящегося близко к мячу и готового играть с мячом).  
**Правило 14.1.1, 14.3**
- 3.39** (3.40/2018) Игрок команды А заблокировал атакующий удар игрока команды Б. Затем центральный блокирующий команды Б заблокировал мяч, заблокированный командой А. Разрешено ли заблокировать заблокированный мяч? Да. Блокирование является перехватом мяча, идущего от соперника, поэтому разрешено блокировать заблокированный соперником мяч.  
**Правило 14.1.1**
- 3.40** (3.41/2018) Мяч от блока отскочил вниз. Прежде чем мяч упал на площадку соперника, он коснулся ступни одного из приземлившихся блокирующих, частично находящейся на площадке соперника. Первый судья квалифицировал этот блок как успешный. Правильно ли это? Решение первого судьи правильное в этом случае.  
**Правило 11.2.1**
- 3.41** (3.42/2018) Блокирующий команды Б заблокировал мяч на стороне соперника. Мяч пролетел несколько метров параллельно сетке, затем другой игрок команды Б блокирующим действием опять же на стороне соперника направил мяч в площадку команды А. Мяч во время этих двух действий не был на стороне команды Б. Кто получает следующую подачу? Команда А. Действия другого игрока команды Б не могут считаться блоком, т.к. мяч шел от блока его/ее партнера. Таким образом, игрок атаковал в пространстве соперника – это является ошибкой.  
**Правило 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3**
- 3.42** (3.43/2018) Может ли нападающий обеими руками, подобно блокирующему действию, ударить по мячу, принятому партнером, направляя мяч на сторону соперника? Это правильная игра при условии, что нет двойного касания, захвата или броска. Контакт должен быть на своей стороне сетки, а не на стороне соперника.

- 3.43** (3.44/2018) Мяч коснулся головы и рук нескольких блокирующих многократно. Разрешено ли это? При условии, что это блокирующее действие, а не отдельные действия, это засчитывается как один контакт при блокировании. После блокирования команде разрешено выполнить еще три касания мяча.  
**Правило 9.1, 14.2, 14.4.1**
- 3.44** (3.45/2018) Неправильная атака игрока задней линии против неправильного блока (касание одновременное) в пространстве атакующей команды. В чем состоит ошибка? Обоюдная ошибка и, поэтому, переигровка. Атакующий удар игрока задней линии был неправильным. Одновременный блок блокирующего был тоже неправильным, т.к. касание было выполнено в пространстве атакующей команды.  
**Правило 13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2**
- 3.45** (3.46/2018) Игрок задней линии находился отдельно и на расстоянии от коллективного блока, и ниже, чем верхний край сетки, и его коснулся мяч. Является ли это неправильным блоком? Нет. Игрок не был в составе коллективного блока и не был выше верхнего края сетки, когда мяч коснулся его. Поэтому, он не являлся блокирующим. Это касание считается первым ударом команды.  
**Правило 9.3.1, 14.1.1**
- 3.46** (3.47/2018) Контакт блокирующего с мячом был ниже, чем верхний край сетки, но его руки частично были выше сетки. Является ли это блоком? Да, часть тела блокирующего выше верхнего края сетки – момент решающий, поэтому команде разрешено выполнить еще три касания.  
**Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1**
- 3.47** (3.48/2018) Блокирующий коснулся мяча, когда уже приземлился после прыжка и ни одна из частей его тела не была выше верхнего края сетки. Когда он снова коснулся мяча, судья зафиксировал "двойное касание". Правильное ли это решение? Решение правильное. В момент контакта с мячом ни одна из частей тела блокирующего не была выше верхнего края сетки. Следовательно, это действие не может считаться блокированием, а является первым ударом команды, и следующее касание мяча было уже "двойным касанием".  
**Правило 9.1, 14.1.1, 14.4.1**
- 3.48** (3.49/2018) Неправильный атакующий удар игрока задней линии против попытки блокирования Либеро – какая из этих ошибок является первой? Атакующий удар **становится** ошибочным в тот момент, когда мяч полностью пересечет плоскость сетки, либо будет задет блоком. Попытка Либеро заблокировать – это действие, **предшествующее**

**щее** завершению атакующего удара соперника, следовательно, является первоначальной ошибкой.

**Правило 19.3.1.3**

**3.49** **ВИДЕО**

**НОВЫЙ**

После атаки игрока команды А мяч был заблокирован игроком команды Б. После касания блока мяч пересек нижнюю площадку (т.е. под сеткой) и приземлился на площадке Б. Какая команда выиграла розыгрыш?

Следует считать это идеальным блоком, розыгрыш выигран командой Б.

**3.50** **ВИДЕО**

**НОВЫЙ**

Нападающая атаковала ЗА, но "хвост" волос блокирующей коснулся мяча. Касание было подтверждено видеопросмотром. Первый судья зафиксировал касание мяча и отдал подачу атаковавшей команде. Было ли это решение правильным?

Нет.

Касание сетки волосами не считается ошибкой, если это касание сетки не повлияло на игру. Сохраняя согласованность в подходе, такое касание волос блокирующей мяча не следует считать касанием блока. Этот розыгрыш выигран защищавшейся командой.

**3.51** **ВИДЕО**

**НОВЫЙ**

Мяч отскочил высоко от блока команды А и вернулся в пространство соперника. Там игрок вблизи сетки, вытянув руки выше верхнего края сетки, коснулся мяча, который отскочил от верхней ленты, и тот же игрок коснулся его вновь. Эти действия правильные?

Да, первый судья принял обоснованное решение, позволив розыгрышу продолжиться.

Если игрок вблизи сетки, вынося руки выше верхнего края сетки, контактирует с идущим от соперника мячом, это действие может быть либо блоком, либо атакующим ударом. При принятии решения положение руки/рук или другой части тела игрока должно учитываться, а высота контакта с мячом не имеет значения.

Контакт игрока с мячом считается блоком, если игрок вытягивает руки выше сетки, чтобы перехватить мяч одной или двумя руками без классического движения замаха для удара (отсылка к случаю 3.54). Основываясь на приведенной выше интерпретации, эта ситуация, проиллюстрированная видео, должна расцениваться как правильное блокирующее действие.

- 3.52** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ** Мяч был заблокирован вертикально вниз. Перед тем, как мяч приземлился на площадке соперника, мяч коснулся ноги центрального блокирующего, который уже стоял на полу без намерения ударить ногой по мячу. Если бы не было касания ноги, мяч несомненно приземлился бы на стороне команды Б. Можно ли касание мячом ноги центрального блокирующего считать помехой игре соперника?
- Нет.  
Так как центральный блокирующий коснулся ногой мяча неумышленно, и он уже стоял на полу, он не совершил ошибку.  
Однако, если контакт был достаточно высоко над полом и был игрок соперника, который потенциально мог играть с мячом, в таком случае это помеха.
- 3.53** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ** Связующий, будучи игроком задней линии, находясь лицом к своей лицевой линии, прыгнул вблизи сетки, и мяч после атаки соперника коснулся его головы. Может это действие считаться неразрешённым блоком?
- Чтобы такое действие считать блоком, три условия должны быть выполнены одновременно:  
– игрок находится вблизи сетки,  
– мяч идет от соперника,  
– какая-то часть тела игрока находится выше верхнего края сетки.  
Куда обращено лицо игрока – не имеет значения. Если судья определил, что эти три условия выполнены, действие является блоком.
- 3.54** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ** Игрок команды Б несильным ударом отправил мяч к сопернику. Игрок команды А вблизи сетки, вынося руку выше верхнего края сетки, ударил по мячу, мяч отскочил от верхней ленты, и тот же игрок коснулся его вновь. Правильное ли решение принял первый судья, позволив розыгрышу продолжиться?
- Нет.  
Ситуация похожа, но все же отличается от случая 3.51.  
Если игрок вблизи сетки, вынося руки выше верхнего края сетки, контактирует с идущим от соперника мячом, это действие может быть либо блоком, либо атакующим ударом. При принятии решения положение руки/рук или другой части тела игрока должно учитываться, а высота контакта с мячом не имеет значения.  
Контакт игрока с мячом считается атакующим ударом, т.е. первым ударом команды, если игрок, используя классическое движение замаха рукой, как показано на видео, наносит удар по мячу, направляя его к сопернику.  
Таким образом, если игрок первым касанием выполняет атакующий удар, затем снова касается отскокшего от сетки мяча, он/она совершает ошибку "двойное касание".

Основываясь на приведенной выше интерпретации, эта ситуация, проиллюстрированная видео, должна расцениваться как двойное касание – неправильное действие. Розыгрыш должен быть немедленно остановлен, его выиграла команда Б.

## ГЛАВА 4: ПЕРЕРЫВЫ И ЗАДЕРЖКИ

### ЗАМЕНЫ

Случай №	Ситуация	Указание
4.1	<b>ВИДЕО</b> Два заменяющих игрока вошли в зону замены. Когда секретарь увидел и подтвердил запрос, тренер решил сделать только одну замену. Как должен поступить второй судья?	Это разрешено, если не вызывает задержку. Второй судья просто производит одну замену. Секретарь ответственен за регистрацию только тех замен, которые действительно имели место. В подобном случае второй судья должен внимательно проверить, сколько замен зарегистрировано в протоколе, независимо, бумажный или электронный протокол используется. <b>Правило 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1</b>
4.2	Один заменяющий игрок вошел в зону замены (секретарь включил зуммер), в то время как другой игрок только покидал место разминки, чтобы войти в зону замены. Сколько замен можно разрешить в этом случае в соответствии с правилами?	Моментом запроса является вход заменяющего игрока (игроков) в зону замены. В приведенной ситуации второй судья должен предоставить только одну замену с участием того игрока, который вошел в зону замены. Другое действие должно быть отклонено, т.к. не является частью первоначального запроса. Впрочем, в такой ситуации второй судья имеет право жестом вернуть обратно пытающегося войти в зону замены игрока, чтобы предотвратить неправильный запрос. Таким образом, второй судья демонстрирует, что он очень хорошо понимает – что означает "искусство судейства". <b>Правило 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3</b>

**4.3** **ВИДЕО**

**НОВЫЙ**

Розыгрыш был вынужденно прерван из-за травмы игрока команды А. После короткой терапии на площадке было определено, что травмированный игрок готов играть. До свистка на подачу команда А сделала запрос замены. Разрешено ли это?

Если розыгрыш прерван из-за травмы или внешней помехи, например, выкатившегося на площадку мяча, поврежденной сетки, отключения электричества, делать запрос любого обычного игрового перерыва – неправильно, за исключением вынужденной замены вследствие травмы или санкции на игрока.

**Судейские Инструкции Правило 6 и 15.8**

**4.4**

Заменяющий игрок вошел в зону замены с табличкой не с тем номером (например, своим собственным). Он попытался поменять ее на правильную. Первый судья наложил санкцию за задержку, но разрешил замену. Правильное ли это решение первого судьи?

Решение неправильное. **На соревнованиях**, где нумерованные таблички используются, заменяющий игрок должен входить в зону замены с табличкой с надлежащим номером. **В противном случае это приведет в замешательство секретаря, команду и публику и, вероятно, вызовет задержку.** Исходя из этого, запрос замены должен быть отклонен и на команду наложена санкция за задержку.

**Правило 15.10.3с, 16.1.1, 16.2**

**4.5**

Если заменяющий игрок вошел в зону замены в момент свистка на подачу, следует ли второму судье разрешить замену?

Вообще, эта ситуация является типичным случаем неправильного запроса: он отклоняется, и игра продолжается, если она не была остановлена и это был первый неправильный запрос этой команды. Но, если игра остановлена из-за этого запроса (игрок на площадке подошел к зоне замены, или команды ждут решения судьи и т.д.), это должно расцениваться как задержка. Розыгрыш должен быть прерван свистком, замена не предоставляется и налагается санкция за задержку.

Такая же процедура должна последовать, если это был повторный неправильный запрос этой команды, который считается задержкой.

**Правило 15.10.3а, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2**

- 4.6** Игрок №8 вошел в зону замены с табличкой №10. Тренер настаивал на замене игрока №9. После короткой дискуссии второй судья отклонил замену, и команда получила предупреждение за задержку. Было ли это решение правильным?
- Решение правильное. Правильной будет замена игрока №10 игроком №8. Однако, тренер настаивал на замене игрока №9 игроком №8. Поскольку не та табличка была предъявлена и это привело к задержке, судья правильно применил санкцию за задержку. Замена должна быть отклонена.  
**Правило 16.1.1, 16.2**
- 4.7** Игрок получил травму и **вынужденно** был заменен посредством исключительной замены. Во время того же перерыва эта команда сделала еще и **запрос** обычной замены. Второй судья удовлетворил запрос. Правильное ли решение второго судьи – принять этот запрос?
- Да, решение правильное. Игрок вынужденно заменен посредством исключительной замены вследствие травмы. Команда имеет право сделать еще и **запрос замены** в том же перерыве.  
**Правило 15.7**
- 4.8** Игрок №6 команды А дисквалифицирован и заменен игроком №7 по правилам замены. Это первая замена в команде А в этой партии, и есть еще три игрока на скамейке. Во время следующего розыгрыша игрок №7 команды А получил травму и был не в состоянии продолжать игру. Каким образом должна быть продолжена игра?
- Поскольку, травмированный игрок №7 не может быть заменен с помощью обычной замены, и, хотя это всего лишь вторая замена этой команды в этой партии, он должен быть заменен посредством исключительной замены.  
**Правило 15.7, 15.8**
- 4.9** Игрок был записан в карточке расстановки, но был травмирован перед началом матча. Может ли он быть заменен до начала матча?
- Да, может, но замена должна сопровождаться официально показом жеста замены (тренером **и** вторым судьей, так чтобы каждый понял ситуацию) и должна быть записана в протокол как обычная замена.  
**Правило 7.3.2, 7.3.4**
- 4.10** Игрок №7 команды А находился в игре, в то время как должен был находиться на скамейке запасных. Команда А уже использовала шесть разрешенных правилами замен. Какой предусмотренной правилами процедурой должны воспользоваться судьи в этой ситуации, когда у команды уже нет обычных замен?
- Т.к. расстановка команды А была неправильной вследствие неправомерной замены, Правилем 15.9.2 предусмотрена следующая процедура:
1. Очко и подача команде Б.
  2. Замена исправляется. №7 уходит с площадки, а правильный игрок возвращается на площадку. Это исправле-

ние не считается обычной заменой.

3. Все очки, набранные командой А, когда №7 неправомерно находился в игре, должны быть аннулированы, очки соперника сохраняются.
4. Более наказания для команды А не предусмотрено.

**Правило 15.9.2**

- 4.11** После того, как команда Б уже использовала пять замен, два заменяющих игрока вошли в зону замены. Какие действия второго судьи будут правильными?

Второй судья должен напомнить тренеру, что только одна замена возможна, и спросить тренера, какую из двух замен он намерен сделать. При условии, что нет задержки, другая замена отклоняется как неправильный запрос, который регистрируется в протоколе.

**Правило 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**

- 4.12** Команда сделала запрос двух замен. Проверив правильность замен, секретарь указал, что один из запросов замены правильный, а другой запрос – неправомерный. Какие действия 2<sup>го</sup> судьи будут правильными?

Второй судья разрешает правомерную замену. Запрос неправомерной замены отклоняется, независимо от того, в каком порядке заменяющие игроки подошли к боковой линии в зоне замены. Запрос неправомерной замены влечет наложение санкции за задержку.

**Правило 15.6, 16.1.3**

- 4.13** Секретарь включил зуммер второй раз, отклоняя запрошенную командой замену. Когда второй судья проверил протокол, он обнаружил, что замена в действительности была правильной, и исправил эту затруднительную ситуацию. Как должен был действовать второй судья?

Действия второго судьи правильные.

Изменение решений, между тем, может создать неприятное впечатление о судейской бригаде.

- 4.14** Заменяющий игрок стоял в зоне замены, готовый войти в игру. Однако, игрок на площадке отказался тотчас уйти с площадки. Является ли это задержкой? Нужно ли отклонять замену?

Да, это задержка. Тем не менее, в ЭТОЙ СИТУАЦИИ замену нужно разрешить, т.к. этот запрос замены соответствует правилам. В этом особом случае причиной задержки были действия игрока **на площадке**, а заменяющий игрок задержку не вызвал.

Однако, когда заменяющий игрок не готов к замене и это приводит к задержке, отклонение замены и



наложение санкции за задержку на команду в точности соответствует правилу.

**Правило 16.1.1, 23.2.3**

- 4.15** Если позиции игроков на площадке не соответствуют позициям в карточке расстановки, что должен сделать второй судья? Второй судья должен показать карточку расстановки тренеру и спросить, что тренер хочет сделать. Если тренер хочет оставить игроков на площадке, ему необходимо сделать обычную замену при счете 0:0. Это одна из тех ситуаций, когда тренер должен показать жест замены, чтобы избежать недоразумений. Второй судья также должен выполнить это официально для понимания ситуации публикой.  
**Правило 7.3.5.2, 7.3.5.3**
- 4.16** Игрок №6, готовый играть, вошел в зону замены во время перерыва. Секретарь подтвердил этот запрос замены зуммером. В этот момент тренер изменил свое решение и отослал игрока обратно в место разминки. Должна ли эта замена производиться и какие действия будут правильными в этой ситуации? Запрос замены был правильным и уже подтвержден зуммером секретаря. Вследствие запроса игра была приостановлена. Замену производить необязательно, но, т.к. была задержка, должна последовать санкция за задержку.  
**Правило 15.10.3а, 15.10.3с, 16.1.1**
- 4.17** **ВИДЕО** После свистка на подачу заменяющий игрок вошел в зону замены. Секретарь проигнорировал это, и игра не была остановлена. По окончании розыгрыша второй судья попросил секретаря зарегистрировать неправильный запрос в протоколе. Правильные ли это действия? Второй судья действовал правильно. Это типичный случай неправильного запроса, который должен регистрироваться в протоколе. Если это повторный неправильный запрос, должна последовать санкция за задержку.  
**Правило 15.11.2, 16.1.4**
- 4.18** Если секретарь включил зуммер для замены по ошибке (после свистка на подачу / игрок не вошел в зону замены), фиксируется ли неправильный запрос команды? Нет, т.к. ошибку допустил секретарь, этот случай не следует квалифицировать ни как неправильный запрос, ни как задержку.  
**Правило 15.10.3а, 15.10.3с**
- 4.19** Игрок, не записанный в списке команды, обнаружен на площадке. Что должны предпринять судьи? Тренер и капитан команды обязаны проверить регистрацию игроков и подтвердить это своими подписями. Незарегистрированные игроки, которые приняли участие в матче,

должны быть удалены с площадки, как только это обнаружено, и заменены правильно зарегистрированными. Все очки, набранные во время нахождения такого незарегистрированного игрока на площадке, аннулируются, а соперник получает очко и следующую подачу.

Если такая ошибка обнаружена после окончания партии, команда проигрывает партию. Если такая ошибка обнаружена после окончания матча, матч целиком проигран командой из-за участия в нем незарегистрированного игрока.

**Правило 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2**

- 4.20** В перерыве принимающая команда А произвела замену. Во время этого перерыва команда Б получила замечание, вследствие чего команда А сделала переход. После этого перехода команда А сделала еще один запрос замены. Разрешено ли это?
- Да, разрешено. Т.к. фактически имел место состоявшийся розыгрыш (как определено правилами) между двумя запросами замены.  
**Правило 15.2.2**
- 4.21** Во время проверки расстановки второй судья обнаружил, что номер Либери присутствует в начальной расстановке в карточке. Он попросил тренера исправить карточку расстановки и проинформировал об этом секретаря. После этого матч начался. Правильные ли это действия?
- В данном случае, второй судья должен попросить у тренера новую правильную карточку расстановки (которая может быть изменена только в той позиции, где Либери был записан по ошибке). Как только по исправленной карточке расстановки будет проверена расстановка на площадке, второй судья может дать разрешение Либери выйти на площадку.  
**Правило 7.3.5.2**
- 4.22** **ВИДЕО** Команда сделала запрос замены, которая не была предоставлена из-за неправильной таблички. Последовало замечание за задержку, т.к. команда уже имела предупреждение. Может ли эта команда сделать новый запрос замены?
- Да, может. Т.к. замечания (**не предупреждения**) сейчас рассматриваются как состоявшийся розыгрыш, новый запрос замены может быть принят в этом случае.  
**Правило 6.1.3, 15, 15.2.1, 15.11.1.3**

- 4.22.1 ВИДЕО**  
 Команда выразила желание сделать две замены. Один игрок вошел в зону замены готовый играть, в то время как другой все еще выбирал табличку с номером. До того, как были закончены процедуры первой замены, он уже находился на месте. Будет ли это правильной процедурой для судей, разрешить обе замены без вмешательства?
- Да. Судьи правильно воспользовались новым подходом к одновременным заменам. Если нет задержки, судьи должны действовать гибко.  
**Судейское руководство и инструкции**
- 4.22.2 ВИДЕО**  
 Заменяющий игрок вошел в зону замены с нумерованной табличкой в разминочной футболке. Он понял это на боковой линии во время замены, снял эту футболку и отдал ее игроку, покидающему площадку. Правильное ли это действие при замене?
- Нет. Заменяющий игрок должен быть готов играть в момент запроса замены. Игрок в разминочной футболке не может считаться готовым играть, поэтому этот запрос должен быть отклонен и наложена санкция за задержку.  
**Правило 15.10.3а, 15.10.3б**

**ТАЙМ-АУТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ТАЙМ-АУТЫ (в случае использования)**

Случай №	Ситуация	Указание
<b>4.23</b>	Игрок команды Б подавал, нарушая порядок перехода. Эта ошибка была обнаружена по окончании технического тайм-аута (ТТА). После правильного применения судьями процедур, соответствующих последствиям этой ошибки (аннулирование очков, набранных командой Б после нарушения порядка перехода, исправление расстановки, очко и подача команде А), должен ли снова применяться ТТА, когда лидирующая команда вновь достигнет того же счета для ТТА?	Нет, в 1-4 партиях только по одному ТТА должно применяться при следующем счете: когда лидирующая команда набирает 8-е очко, и когда набирает 16-е очко. <b>Правило 15.4.2</b>
<b>4.24</b>	Что применяется сначала – автоматический ТТА или запрошенный тренером тайм-аут?	ТТА должен применяться до обычного игрового перерыва. Если после технического тайм-аута тренер хочет иметь и обычный тайм-аут, эта команда должна снова сделать запрос. <b>Правило 15.4.2</b>

**НЕПРАВИЛЬНЫЙ ЗАПРОС**

Случай №	Ситуация	Указание
4.25	<p><b><u>ВИДЕО</u></b>                      Может ли команда запросить замену до И после тайм-аута – все это в одном и том же перерыве в игре?</p>	<p>Нет, – в то время как два тайм-аута могут быть запрошены командой в одном и том же перерыве, два запроса замены НЕ разрешены, второй подряд запрос должен расцениваться как неправильный запрос.  <b>Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3а, 15.11.1.3, 25.2.2.6</b></p>
4.26	<p><b><u>ВИДЕО</u></b>                      Тренер попросил третий тайм-аут, который был предоставлен вторым судьей. После чего секретарь обнаружил, что это третий тайм-аут команды, и сообщил об этом второму судье.                      Какими должны быть действия судей в этой ситуации?</p>	<p>Обычно, это неправильный запрос, но здесь была фактическая задержка. Тайм-аут должен быть отклонен или немедленно прерван. Игроки возвращаются на площадку. Игровой капитан уведомляется о фактической задержке, на команду налагается санкция за задержку.  <b>Правило 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6</b></p>
4.27	<p>Возможен ли неправильный запрос ПОСЛЕ того, как команда уже получила ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЗА ЗАДЕРЖКУ или ЗАМЕЧАНИЕ ЗА ЗАДЕРЖКУ?</p>	<p>Да, возможен. Несмотря на то, что это случается редко, все же, неправильный запрос возможен и после задержки, это – не эскалация задержек!                      Правило, касающееся неправильных запросов, и правило, касающееся задержек, – оба вполне определенно устанавливают: что является неправильным запросом, и что является задержкой. Таким образом, даже если команда уже совершила задержку, некоторые ее действия являются ТОЛЬКО неправильным запросом и не суммируются с ранее совершенной задержкой.  <b>Правило 15.5, 16.1</b></p>
4.27.1	<p>Разрешен ли запрос тайм-аута или обычной замены игрока, если запрос обычного игрового перерыва был уже отклонен и сделано <b>предупреждение</b> за задержку?</p>	<p>Нет, не разрешен.                      В соответствии с новым подходом, в такой ситуации команда должна ждать окончания следующего состоявшегося розыгрыша, чтобы сделать следующий запрос игрового перерыва (кроме исключительной замены вследствие травмы/болезни).                      Если команда все-таки делает за-</p>

прос, это не следует расценивать как неправильный запрос, команде следует лишь напомнить об этом.

**Судейское руководство и инструкции**

**ТРАВМЫ**

Случай №	Ситуация	Указание
4.28	<b><u>ВИДЕО</u></b> Может ли игрок играть с кровотечением носа?	Судьи должны действовать осмотрительно, когда возникает травма с кровотечением. Если непосредственная медицинская помощь не позволяет немедленно устранить кровотечение, игрок должен быть заменен или замещен на время, пока кровь не будет остановлена, а следы крови – удалены с формы игрока. Заменяющему игроку необходимо предоставить приемлемое время, чтобы снять тренировочный костюм, и позволить войти в игру. Это приемлемая процедура для первого судьи – не налагать санкцию за задержку и не просить команду об игровом перерыве. <b>Правило 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3а, 17.1.1</b>
4.29	<b><u>ВИДЕО</u></b> Либеро получил травму колена, играя в защите. После непродолжительной терапии Либеро заявил, что он сможет продолжать игру. Судья возобновил матч, и Либеро продолжил играть. Было ли это решение первого судьи правильным?	Решение первого судьи правильное. Когда случается травма, для безопасности игрока первый судья должен немедленно остановить розыгрыш и разрешить врачу команды и/или медицинскому персоналу выйти на площадку. Если выяснится, что травма серьезная, игрока необходимо переместить с площадки, по крайней мере, на один розыгрыш. Основа решения первого судьи – предоставить игроку и/или врачу необходимое, но приемлемое время, чтобы выяснить серьезность травмы, и, тем не менее, все-таки ограничивать время, необходимое для определения, требуется ли замена. <b>Правило 15.7, 17.1.2</b>

**4.30** **ВИДЕО**

Инцидент произошел во время замены, в результате – у заменяющего игрока кровотечение носа. Какие действия будут правильными?

Прежде всего, судья должен затребовать медицинскую помощь. Игру необходимо остановить. Если игрок не может восстановиться, необходимо произвести обычную замену, даже если это вторая замена в одном и том же перерыве. Если обычная замена невозможна, должна использоваться исключительная замена.

**Правило 15.11.1.3**

**4.31** Капитан команды получил травму до начала матча. Что необходимо предпринять в такой ситуации?

Процедура зависит от момента получения травмы. Главный принцип записан в Правиле 4.1.3: когда протокол подписан капитанами и тренерами, т.е. после жеребьевки, команда не имеет право изменить список (исключая, когда Либеро травмирован и не имеет шансов играть, и тренер хочет переназначить капитана команды в качестве нового Либеро).

В соответствии с этим, если травма капитана команды произошла **до** жеребьевки, и он/она не сможет играть, тренер должен назначить нового капитана команды, под номером размещается полоска, в протоколе номер обводится кружком. Новый капитан принимает все обязанности и права (в том числе, представляет свою команду на жеребьевке).

Если же травма капитана команды произошла **после** жеребьевки, тренер не имеет права назначить другого игрока капитаном команды. Тем не менее, тренер должен назначить "основного капитана команды", который принимает все обязанности и права капитана команды и подписывает протокол после матча.

В обеих ситуациях факт травмы должен быть записан в протоколе.

**Правило 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7**

- 4.32** После замены в команде А розыгрыш был прерван из-за травмы игрока команды А, который не смог продолжить игру. Возможна ли замена травмированного игрока без нарушения правил несмотря на то, что не было состоявшегося розыгрыша после замены?
- Да, это разрешено. Несмотря на то, что запрашивать вторую замену без состоявшегося розыгрыша неправильно, но, когда возникает **форс-мажорная** ситуация, подобная этой, разрешено заменить травмированного/заболевшего на площадке игрока посредством обычной замены.  
**Правило 15.11.1.3**
- 4.33** **ВИДЕО**  
Какая правильная процедура должна последовать, если травмированный игрок не в состоянии участвовать в замене формально в зоне замены?
- Для того, чтобы эта замена была понятна всем, заменяющий игрок должен взять табличку с номером травмированного игрока и войти в зону замены. Табличку нужно отдать 2 судье для возвращения ее команде.  
**Правило 15.10.1, 17.1.1**

### ЗАДЕРЖКИ ИГРЫ

Случай №	Ситуация	Указание
<b>4.34</b>	Перед началом третьей партии первый судья дал сигнал командам выйти на площадку для продолжения матча. Одна из команд не отреагировала. Поскольку команда слишком медлила, судья сделал ей предупреждение за задержку. После этого команда вышла на площадку. Были ли эти действия первого судьи правильными?	Да, первый судья действовал правильно. Когда команды вызываются на площадку, игроки должны занять свои позиции на площадке. Если команды не реагируют, первый судья должен сделать предупреждение за задержку. Если команда и в этом случае не отреагировала, должно быть сделано замечание за задержку. Если на такие меры команда не реагирует, это расценивается как отказ играть, команда объявляется не явившейся и проигрывает матч. В таком случае записывается счет 0:3 (0:25, 0:25, 0:25). Если команда медлит с возвращением после тайм-аута, должна последовать такая же процедура. <b>Правило 6.4.1, 16.1</b>
<b>4.35</b>	Нужно ли наказывать команду за задержку, если по окончании розыгрышей команда встает в круг/группой на площадке?	Не требуется, чтобы первый судья предоставлял игрокам время сверх разумных пределов занять позиции для следующего розыгрыша. Тем не менее, он не должен препят-

ствовать проявлениям воодушевления и одобрительным возгласам, но и не должен позволять задерживать игру. Первый судья должен побуждать команду занять свою позицию. Если он понимает, что игроки используют такое поведение как тактику задержки игры, соответственно, на команду должна быть наложена санкция за задержку.

**Правило 16.1.2, 16.1.5**

**4.36** Игрок отказался продолжить игру из-за мокрого пятна на полу от падения партнера за мячом. Как должен отреагировать первый судья?

**Это обязанность первого судьи – принимать решение в отношении запросов игроков о протирке, задерживают ли они явно игру, и, при необходимости, налагать санкцию за задержку за эти действия.**

"Быстрые" протирщики должны протереть мокрое пятно на полу. Игроки тоже могут воспользоваться собственными небольшими полотенцами, чтобы вытереть пол. Если первый судья полагает, что протирщикам необходимо протереть пол, он/она может дать распоряжение. Первый судья держит под контролем весь ход матча, если нет Контрольного комитета.

Если, в конечном счете, команда все же отказывается играть, судья может применить санкции за задержку или объявить команду не явившейся.

**Правило 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2**

**4.37** В интервале между партиями команда в полном составе ушла в раздевалку и вернулась через 5 минут. Первый судья наложил санкцию за задержку, и игра продолжилась. Было ли решение судьи правильным.

Во-первых, команде не разрешено покидать зону соревнования без разрешения судей. В любом случае, по истечении двух с половиной минут второй судья должен подойти к команде и напомнить ей о необходимости немедленно выйти на площадку, иначе она будет объявлена не явившейся. В приведенной ситуации после возвращения команды на площадку первый судья должен наложить санкцию за задержку.

**Правило 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1**



**ВНЕШНЯЯ ПОМЕХА**

Случай №	Ситуация	Указание
4.38	Как должен отреагировать первый судья, если зрители прервали матч?	Первый судья должен остановить игру, организатор или Контрольный комитет должны предпринять шаги для восстановления порядка. Это прерывание матча должно быть зарегистрировано в протоколе. <b>Правило 17.2, 17.3</b>
4.39	<b><u>ВИДЕО</u></b> После защитного действия в свободной зоне за лицевой линией, <b>которым игрок возвращал мяч на площадку</b> , мяч задел камеру на кран-штанге, оказавшуюся в игровом пространстве. Судьи были вынуждены остановить игру. Как должен трактовать это первый судья: как мяч "за", или как "внешняя помеха"?	В игровом пространстве приоритетное право играть принадлежит игрокам. Если мяч касается предмета или человека, появляющихся извне в игровом пространстве, например: ТВ камера на кран-штанге или журналист, дотягивающийся до мяча, чтобы поймать его, они должны рассматриваться как "внешняя помеха" и розыгрыш должен быть переигран. <b>На видео видно, что Либеро был готов играть с мячом и продолжить розыгрыш, но кран камеры помешал ему это сделать. Это должно расцениваться как "внешняя помеха", розыгрыш должен быть переигран. Но, если неточным защитным действием мяч направлен к зрителям, и никто из игроков не имел возможности играть с мячом, судья не должен считать это внешней помехой, этот мяч ЗА.</b> <b>Правило 17.2</b>
4.40	<b><u>ВИДЕО</u></b> Центральный нападающий, готовясь к атаке, потерял одну кроссовку, которая упала в передней зоне. Он нанес удар по мячу, и затем команда проиграла розыгрыш. По окончании розыгрыша этот нападающий обратился с просьбой позволить надеть кроссовку. Судьи не вмешивались ни во время, ни после розыгрыша. Какое правильное решение должны принять судьи в такой ситуации?	Главный принцип – безопасность игроков. Если судьи решили, что кроссовка, часть экипировки игрока, создает опасность, они должны остановить игру. Т.к. было очевидно, что игрок не умышленно потерял кроссовку, его просьба надеть ее не может считаться задержкой. <b>Правило 17.2</b>

**4.41 ВИДЕО**

Если пытающийся достать мяч игрок сталкивается с судейской вышкой, нужно ли автоматически прерывать розыгрыш и переигрывать его?

Нет. Судья должен определить, повлияло ли это столкновение на его/ее деятельность.

Если судья не может продолжать работу **нормальным образом**, розыгрыш должен быть остановлен и переигран. Если в результате столкновения не возникло помехи, можно продолжить розыгрыш без прерывания.

**Правило 17.2**

**4.42 ВИДЕО  
НОВЫЙ**

Во время игры из-за невнимательности подавальщика второй мяч выкатился на площадку. Это не было замечено ни первым судьей, ни вторым судьей. После окончания розыгрыша первый судья решил переиграть его из-за внешней помехи. Было ли это решение правильным?

Главный принцип – безопасность игроков. Следовательно, если судьи понимают, что второй мяч находится на площадке или готов выкатиться на площадку, они должны прервать розыгрыш.

Если второй мяч был отправлен на площадку умышленно членом команды, основной принцип должен быть тот же, но это действие должно расцениваться как агрессивное действие, приводящее к дисквалификации этого члена команды.

**Правило 17.2**

## **ГЛАВА 5: ЛИБЕРО**

<b>Случай №</b>	<b>Ситуация</b>	<b>Указание</b>
<b>5.1</b>	Может ли Либеро войти в игру без разрешения второго судьи после проверки расстановки перед началом партии?	Да, может. Игрок начальной расстановки должен быть на площадке во время проверки расстановки. Как только 2 <sup>ой</sup> судья проверит расстановку, Либеро может заместить игрока задней линии. Не требуется, чтобы команда обязательно начала с Либеро или имела Либеро. <b>Правило 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1</b>
<b>5.2</b>	Команда уже использовала все обычные замены в партии, когда игрок, находящийся на площадке, был удален, а Либеро сидел на скамейке. Как продолжить матч?	Удаленный/дисквалифицированный игрок должен быть заменен немедленно посредством обычной замены. Поскольку такой возможности нет, команда объявляется неполной и проигрывает партию. (Примечание: исключительная замена невозможна в данном случае). <b>Правило 6.4.3, 15.7, 15.8</b>

- 5.3 Разрешено ли Либери войти в игру, заменяя при этом травмированного игрока посредством обычной замены? Нет. Либери не разрешено участвовать в любой замене: обычной или исключительной.  
**Правило 15.5, 15.7, 17**
- 5.4 Либери находился на площадке, замещая игрока №5. Либери был удален на партию. Какие правильные действия необходимы для продолжения матча? Если команда имеет двух Либери, тренер может сразу же заместить наказанного действующего Либери вторым Либери или игроком №5. Если в команде один Либери, команда имеет выбор:
- заместив Либери, вернуть игрока №5 на площадку и играть без Либери в оставшейся части партии, или
  - тренер переназначает нового Либери из числа игроков, которые не находятся на площадке в момент переназначения, новый Либери может сразу и напрямую заместить удаленного действующего Либери (который теряет право играть в оставшейся части матча).
- Правило 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4**
- 5.5 **ВИДЕО**  
Может ли замещение Либери иметь место в то же самое время, что и замена? Да, – т.к. "замещение" не является "заменой", и наоборот.  
**Правило 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8**
- 5.6 **ВИДЕО**  
Либери, замещая игрока позиции 1, сделал это после свистка на подачу, но перед ударом подающего по мячу. Как должен отреагировать первый судья? Если это первый раз в матче, первому судье следует продолжить розыгрыш, не прерывая игру. По окончании розыгрыша он/она должен проинформировать игрового капитана, что это неправильная процедура замещения. Последующие запоздалые замещения должны немедленно стать предметом для санкций за задержку, при этом розыгрыш прерывается. **К тому же, замещение Либери остается в силе.**  
Если замещение выполнено **после удара на подаче**, первый судья должен свистком зафиксировать это как позиционную ошибку.  
**Правило 19.3.2.5**

- 5.7** Неправильное замещение Либеро было обнаружено до того, как состоялась подача. Что необходимо предпринять?
- Если оно обнаружено, второй судья должен свистком отозвать игрока обратно. Неправильное замещение отменяется, на команду налагается санкция за задержку. Если оно обнаружено после того, как игра продолжилась, последствия его такие же, как при неправомерной замене.  
**Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3**
- 5.8** Совершив рывок за мячом, единственный Либеро команды (заместивший игрока №4) травмировал мышцу ноги и не смог более продолжать игру. Тренер принял решение переназначить игрока №4 в качестве нового Либеро. Возможно ли это?
- Не напрямую, т.к. замещенный игрок исключен из процесса переназначения в момент запроса о переназначении. Если тренер хочет, чтобы игрок №4 был переназначен в качестве нового Либеро, игрок №4 сначала должен вернуться на площадку, заместив травмированного Либеро, и должен быть заменен по правилам обычной замены. После этого он может выйти на площадку как новый Либеро только после состоявшегося розыгрыша, т.к. второе подряд замещение в одном и том же перерыве будет неправильным.  
**Правило 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2**
- 5.9** Разрешено ли быть одновременно тренером и Либеро?
- Да. Правила устанавливают, что Либеро не может быть ни капитаном команды, ни игровым капитаном. Правила не запрещают Либеро быть тренером, а также руководить командой, находясь за ограничительной линией тренера.  
**Правило 5.2.3.4**
- 5.10** Либеро / замещенный игрок без необходимости поменялись на площадке, но, поняв свою оплошность, моментально сами ее исправили (это еще не была зарегистрировано в Листе контроля Либеро). Считается ли это замещением?
- Нет, это замещением не считается. Должен быть хотя бы один состоявшийся розыгрыш между двумя замещениями Либеро. Здесь имела место очевидная оплошность, но ее не следует рассматривать как ошибку.  
**Правило 19.3.2.1, 19.3.2.2**

- 5.11** **НОВЫЙ** Команда забыла заместить Либеро, когда он перешел в переднюю линию на позицию 4. Какие действия судей являются правильными, когда они сталкиваются с такой очевидной оплошностью?
- Либеро не имеет право играть в передней линии, он должен покинуть площадку после перехода на позицию 4. Первый судья должен медлить с сигналом на подачу в течение разумного времени, если замещение всё ещё не состоялось, команде нужно напомнить об обязанности выполнить замещение Либеро, затем команда должна быть наказана за любую причинённую задержку. **Правило 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2**
- 5.12** Во время официальной разминки, когда карточка расстановки, включающая капитана команды, уже была вручена секретарю, единственный Либеро команды получил травму. Может ли капитан стать новым Либеро, и какие процедуры должны последовать?
- Да, может. Либеро действительно не может быть капитаном команды или игровым капитаном, но капитан команды может уступить свои полномочия, передав все принадлежащие ему права и обязанности капитана, чтобы играть в качестве переназначенного Либеро. Поскольку капитан команды уже записан в карточке расстановки, последовательность действий должна быть следующей:
1. Замена капитана команды другим игроком обычной заменой до начала матча.
  2. Запрос тренера о назначении нового капитана команды.
  3. Переназначение нового Либеро.
  4. По требованию судей новый Либеро должен сменить свою форму на форму Либеро (или надеть поверх своей формы нагрудник или жакет, имеющийся для этой цели в дополнительном оборудовании).
  5. Секретарь должен:
    - перерегистрировать первоначального капитана команды в качестве нового переназначенного Либеро (замещение первоначального Либеро);
    - зарегистрировать нового капитана команды.
- Детали этих перерегистраций / переназначений должны быть записаны в секторе ЗАМЕЧАНИЯ протокола. **Правило 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5**

- 5.13** Либерио был замещен и немедленно вернулся на площадку (не было ни одного розыгрыша между этими двумя замещениями).  
Разрешено ли это?
- Нет. Это типичный случай неправильного замещения Либерио. В момент второго замещения второй судья должен отменить замещение, а первый судья должен наложить санкцию за задержку.  
В матчах, где есть помощник секретаря, его/ее обязанностью является контроль замещений Либерио. В этом случае в момент замещения он/она должен зуммером сигнализировать о совершенной ошибке.  
**Правило 19.3.2.9, 23.2.3**
- 5.14** Либерио был замещен обычным игроком. После подачи один из резервных мячей выкатился на площадку, и розыгрыш был остановлен. До свистка, разрешающего повторение розыгрыша, Либерио попытался заместить игрока на позиции 6. Второй судья отозвал его обратно с площадки.
- Это типичный случай неправильного замещения Либерио, т.к. не было состоявшегося розыгрыша между двумя замещениями Либерио. В момент второго замещения Либерио второй судья должен отменить замещение, и первый судья должен наложить санкцию за задержку.  
**Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9**
- 5.15** Либерио команды получил травму, второй судья разрешил врачу выйти на площадку и присутствовать тренеру при определении серьезности травмы. Было принято решение увести Либерио с площадки и вернуть на площадку игрока, которого замещал Либерио. После того как Либерио был уведен с площадки, он заявил, что восстановился, и настаивал на своем возвращении на площадку. Судьи разрешили Либерио вернуться на площадку и возобновили игру.  
Правильное ли это решение?
- Нет, решение неправильное, это не следовало разрешать. Даже в случае травмы, Либерио может быть замещен посредством обычного замещения. Либерио имеет право принимать участие в матче, пока он не будет объявлен неспособным играть (**Правило 19.4.2**).  
Ошибка в приведенной ситуации состояла в том, что два последовательных замещения имели место без единого состоявшегося розыгрыша между ними. Это один из случаев неправильного замещения Либерио.  
**Правило 19.3.2.1, 19.3.2.8, 19.3.2.9**
- 5.16** Либерио команды А травмировал руку, и другой игрок был пере назначен в качестве нового Либерио. До конца матча травмированный Либерио сидел на скамейке команды.  
Разрешено ли это?
- Да, игрок был в состоянии передвигаться, не являлся помехой, и не существовало никакой опасности для его самого или партнеров.  
Эти обстоятельства имеют решающее значение при принятии решения. В подобном случае игроку разрешено оставаться на скамейке. Если игроку оказывается медицин-

- ская помощь, врачу команды следует поместить игрока за скамейкой или в безопасном месте за пределами контрольной зоны.
- Схема 1а и Определения  
Правило 19.3.2.8**
- 5.17** Когда два замещения Либери могут иметь место в одном и том же перерыве в одной и той же команде? Только в 2 случаях два замещения Либери могут иметь место в одном и том же перерыве:  
1) когда налагается замечание;  
2) когда сразу вслед за выходом Либери на площадку, розыгрыш становится несостоявшимся вследствие травмы действующего Либери.  
**Правило 6.1.3, 19.3.2.1**
- 5.18** Действующий Либери пожаловался на плохое самочувствие. Разрешено ли переназначение нового Либери? Если команда имеет двух Либери, в случае травмы или болезни действующего Либери, он/она может быть замещен вторым Либери. Если в команде только один Либери, или второй Либери уже признан неспособным играть, когда был на площадке, он может быть замещен в соответствии с процедурой переназначения.  
**Правило 19.3.2.2**
- 5.19** Секретарь записал номер "15" для Либери вместо "5". Тренер и капитан команды подписали список команды. Что должно произойти, если ошибка обнаружится? Это административная ошибка, и она не должна иметь никаких последствий для команды. Секретарь должен исправить номер, сделав запись в секторе "Замечания".  
**Правило 19.1.2**
- 5.20** В первой партии Либери команды А играл в футболке того же цвета и модели, как у всей команды. Перед началом второй партии тренер команды Б протестовал против такой ситуации. Какое решение является правильным? Так как неправильная футболка не повлияла на игру, результат первой партии не должен отменяться и не должны налагаться санкции на команду А. Тем не менее, Либери должен сменить футболку.  
**Правило 19.2**
- 5.21** Два игрока, пытаясь заблокировать атаку соперника, прыгнули у сетки. Между ними прыгнул также Либери, но ни одна из частей его тела ни в какой момент не была выше верхнего края сетки. Тем не менее, Решение неправильное. Т.к. ни в какой момент ни одна из частей тела Либери не была выше верхнего края сетки, его прыжок нельзя расценивать как попытку блока.  
**Правило 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3**

второй судья свистком остановил игру, квалифицировав это как попытку блока. Было ли его решение правильным?

**5.22** Либери покинул площадку. Подающий был наказан за затягивание выполнения подачи (8 секунд). Может ли Либери сейчас вернуться на площадку?

Такая ошибка при подаче должна рассматриваться равнозначно состоявшемуся розыгрышу. Следовательно, Либери разрешено вернуться на площадку.

**Правило 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2**

**5.23** Тренер объявил единственного Либери команды неспособным играть и выразил желание переназначить нового Либери. Кто может быть переназначен в качестве нового Либери и когда?

Исключая замещенного игрока, любой из игроков, не находящийся на площадке в момент запроса переназначения, может быть переназначен в качестве нового Либери. Первоначальный Либери не может вернуться в игру в оставшейся части матча.

Если тренер хочет, чтобы замещенный игрок был переназначен в качестве нового Либери, тренер должен сначала заменить его по правилам замены.

Если действующий Либери объявлен неспособным играть, его должен заместить замещенный им игрок, и новый Либери имеет право выйти на площадку после состоявшегося розыгрыша, т.к. второе подряд замещение будет неправильным.

**Правило 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4**

**5.24** **ВИДЕО**

Команда имела двух зарегистрированных Либери: №11 и №16. Футболка последнего была такого же цвета и фасона, как у обычных игроков этой команды. Команда сделала запрос замены, и игрок №16 вошел в зону замены, чтобы заменить игрока на площадке. Секретарь немедленно просигнализировал, что этот запрос не является правильным. Как будет продолжена игра?

Либери не имеет права участвовать ни в обычной замене, ни в исключительной. Поэтому, этот запрос замены следует считать неправомерным. Поскольку это обнаружено до возобновления игры, запрос должен быть отклонен и на команду наложена санкция за задержку.

Несомненно, Либери должен заменить футболку.

Судьи должны внимательно контролировать команды и форму игроков, сравнивая номера игроков и номера на их футболках в соответствующее время перед матчем, чтобы избежать такой ситуации.

**Правило 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2**



- 5.25** Команда имела двух зарегистрированных Либери. После второй партии тренер объявил **обоих** Либери неспособными играть и пере назначил одного нового Либери вместо их. Разрешено ли это?
- Да, разрешено.  
Не запрещено объявлять обоим Либери неспособными играть в одно и то же время. Ни один из первоначальных Либери не может вернуться в игру в матче после пере назначения, но они имеют право сидеть на скамейке или находиться в месте разминки.  
**Правило 19.4.2.1, 19.4.2.2**
- 5.26** **ВИДЕО**  
Принимая обманный атакующий удар связующего команды Б, Либери команды А в передней зоне сыграл мяч пальцами одной руки над головой. Его партнер нанес атакующий удар по этому мячу, когда он был полностью выше сетки в момент удара. Какое решение должно быть принято, было ли это действие правильным или неправильным?
- В соответствии с правилом, если Либери действовал открытыми пальцами подобно типичной намеренной передаче для атаки, в такой ситуации это считается ошибкой. Однако, если Либери защищает тело/лицо вместо передачи, это следует считать правильной игрой.  
**Правило 13.3.6, 19.3.1.4**

## **ГЛАВА 6: ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ**

<b>Случай №</b>	<b>Ситуация</b>	<b>Указание</b>
<b>6.1</b>	После того как розыгрыш закончился, игрок в раздражении ударил мяч ногой. Первый судья сделал игроку предупреждение за незначительное неправильное поведение, переходя сразу к ЭТАПУ 2 процедуры предупреждения за незначительное неправильное поведение, показав игроку желтую карточку, которая была зарегистрирована в протоколе. Правильно ли действовал первый судья?	Действия первого судьи правильные. Первый судья должен держать под контролем подобные случаи незначительного неправильного поведения. Желтая карточка, помимо того, должна быть зарегистрирована. Первый судья может сделать устное предупреждение команде через игрового капитана (ЭТАП 1) за незначительное неправильное поведение общего характера. Хотя, в зависимости от серьезности незначительного неправильного поведения, он/она может начать с ЭТАПА 2, показав желтую карточку непосредственно соответствующему игроку, или члену команды через игрового капитана. Первый судья имеет право сразу

налагать санкции, если проступок носит серьезный характер.

**Правило 21.1, 21.2**

- 6.2** Второй судья заметил неудавшуюся уловку (блокирующий намеренно дернул нижний край сетки) и свистком остановил игру, зафиксировав выигрыш розыгрыша атакующей командой. Затем первый судья сделал предупреждение этому игроку, показав желтую карточку. Достаточное ли это наказание для него?
- Решение первого судьи неправильное. Розыгрыш выиграла атакующая команда из-за контакта игрока соперника с сеткой, который помешал игре. Блокирующий, кроме того, должен получить замечание за грубое поведение, а именно, попытку ввести в заблуждение судей.
- Правило 21.2.1, 21.3**
- 6.3** Тренер команды А вскочил после розыгрыша и, размахивая руками, выражал возмущение решением судьи. Допустимо ли такое поведение?
- Тренеру позволена определенная, нормальным образом выраженная, реакция. Если же реакция тренера расценивается судьей как незначительное неправильное поведение, требующее предупреждения на этапе 2, первый судья должен предупредить тренера, используя желтую карточку. При повторении такого поведения, должно последовать замечание (красная карточка), как при грубом поведении. Если нарушение происходит во время розыгрыша, наказание дается по окончании розыгрыша дополнительно к результату самого розыгрыша.
- Правило 5.2, 21.1, 21.2, 21.3**
- 6.4** Между партиями член команды А получил замечание за грубое поведение от первого судьи. Команда А должна была подавать первой в следующей партии. Что должно последовать далее?
- Санкции, налагаемые между партиями, применяются перед началом игры в следующей партии. Таким образом, перед первой подачей первый судья должен сигнализировать о замечании игроку команды А. Команда Б получает очко, совершает переход и подает.
- Правило 21.5**
- Вот перечень последствий нарушений, которые могут произойти между партиями. Соответствующие санкции должны быть зарегистрированы в протоколе:
1. Предупреждение члену любой из команд (желтая карточка).
  2. Замечание члену подающей команды. Принимающая команда получает очко, переходит и обла-

дает правом подавать.

3. Замечание члену принимающей команды. Очко присуждается подающей команде.
4. Замечания обеим командам, независимо от очередности получения: каждая команда получает очко (счет 1-1) и каждая команда переходит на одну позицию. При обоюдном замечании очки добавляются, пока не будет наказана каждая из команд. Таким образом, и в конце партии обоюдное замечание при счете 24:25 не приведет к окончанию партии со счетом 24:26, счет после обоюдного замечания становится 25:26.

## 6.5 **ВИДЕО**

После окончания розыгрыша связующий потянул вниз нижний край сетки.

Является ли это ошибкой?

Нет.

Т.к. контакт с сеткой, показанный на видео, имел место после розыгрыша, он не может считаться формальной ошибкой.

Относительно аспекта **неправильного поведения**: в соответствии с **Правилом 21.3** первый судья имеет право налагать санкции на игрока в соответствии с серьезностью проступка. Потянуть сетку вниз – это может быть обычной эмоциональной реакцией огорченного игрока, контроль такого поведения требует определенного **судейского искусства**. В некоторых случаях умышленное дергание сетки может расцениваться как грубое поведение, **например: намерение в ходе розыгрыша ввести в заблуждение судью и/или соперника**. Впрочем, в соответствии с современным подходом, если второй судья замечает неспортивные жесты или слова, которыми обмениваются соперники, или подобное поведение, он/она может призвать игроков изменить их поведение и успокоится.

**Правило 21.2, 21.2.1, 21.3, Судейское руководство и инструкции 24.7**

- 6.6** Игрок направился к судье с криками в его адрес, раздраженно жестикулируя, даже после предупреждения. Как должно расцениваться такое поведение? Это должно расцениваться как оскорбительное поведение – красная и желтая карточки вместе. **Правило 21.1, 21.2, 21.3**
- 6.7** Игрок был удален без предварительного предупреждения. Как должно расцениваться незначительное неправильное поведение любого другого члена команды? Задача первого судьи – стараться предотвратить приближение команд к такому уровню нарушений и неправильного поведения, который требует применения санкций. Тем не менее, если факт оскорбительного поведения очевиден, при первом же случае судья должен удалить игрока без предварительной санкции. Первый судья может сделать предупреждение другим членам команды после удаления – но, как только желтая карточка показана, она уже не может быть вновь показана любому из членов этой команды. **Правило 21**
- 6.8** После матча один из капитанов команды продемонстрировал крайне неспортивное поведение по отношению к первому судье. Какими должны быть правильные действия первого судьи? Игрок, все-таки, должен быть наказан определенным образом. На ФИВБ соревнованиях принято, что матч с последним свистком судей не заканчивается, о поведении капитана команды должно быть сообщено жюри игры и детали не правильного поведения записаны в секторе "Замечания" протокола. В распоряжении Контрольного комитета ФИВБ имеется ряд санкций, включая временное отстранение от соревнования.
- 6.9** Игрок был замещен игроком Либоро и сидел на скамейке. Первый судья наказал его "замечанием". Это не вразумило игрока, и он поаплодировал судье. Первый судья удалил его. Удаленный игрок продолжал вести себя неправильно и получил дисквалификацию. Каковы последующие правильные действия судей? Удаленный или дисквалифицированный игрок должен быть немедленно заменен в соответствии с правилами замены. Последовательность действий следующая:  
- Либоро должен покинуть площадку, затем  
- заменяющий игрок входит в зону замены с соответствующей табличкой, отдает ее второму судье, в это время секретарь записывает правильную замену.

Либеро может вернуться на площадку после состоявшегося розыгрыша.

**Правило 6.4.3, 15.8**

## ГЛАВА 7: СУДЬИ И ИХ ОБЯЗАННОСТИ

Случай №	Ситуация	Указание
7.1	Второй судья потребовал от тренера не разговаривать с секретарем и не мешать секретарю. Правильно ли поступил второй судья?	Если второй судья сможет квалифицированно урегулировать подобную ситуацию без каких-либо формальностей, это допустимо. <b>Правило 23.3.2.2</b>
7.2	Может ли запасной игрок в месте разминки сидеть на полу, а не стоит или выполняет растяжку?	Не нужно требовать, чтобы игроки в месте разминки именно стояли. В то же время, игроки в месте разминки не могут сидеть на скамейках, стульях, ограждениях или стенках. <b>Правило 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5</b>
7.3	Может ли тренер попросить информацию у секретаря, касающуюся количества тайм-аутов, использованных <i>другой</i> командой?	Секретарь не обязан удовлетворять запрос тренера. Как правило, тренерам не разрешено спрашивать у секретаря какую-либо информацию. Однако, в тех случаях, когда количество использованных игровых перерывов не отображается на имеющемся электронном табло, тренеры имеют право попросить у секретаря эту информацию, но, только относящуюся к собственной команде, и только тогда, когда они не отвлекают секретаря и не задерживают матч. <b>Правило 25.2.2</b>
7.4	Может ли капитан записать в протокол официальный протест, если он/она не уведомил в должное время 1-го судью о своем намерении во время матча?	Если во время оспариваемого эпизода игровой капитан не заявил о намерении подать протест, он/она не может записать протест в протокол по окончании матча. <b>Правило 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4</b>
7.5	Может ли судейское решение быть изменено даже после окончания партии?	Да. Сразу же, в начале следующей партии судьи могут скорректировать свои решения, касающиеся

- применения правил, если они обнаружили, что совершили ошибку. При необходимости, счет матча должен быть скорректирован.
- 7.6** После отклонения запроса третьего тайм-аута, **поскольку он является неправильным запросом**, тренер изменил свое решение и отправил игрока для замены. Разрешено ли это? Если еще не было свистка на подачу, запрос замены был правомерен и замену следовало разрешить – неправильным запросом был только запрос тайм-аута. Этот неправильный запрос тайм-аута должен быть зарегистрирован в протоколе. **Правило 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7**
- 7.7** Тренер во время тайм-аута собрал всю команду в самом углу свободной зоны у места разминки. Разрешено ли это? Во время тайм-аута команда должна "выйти в свободную зону к своей скамейке", и второму судье следует сказать команде о необходимости сделать это. **Правило 15.4.4**
- 7.8** Помощник тренера подошел к боковой линии, чтобы помочь игрокам найти мокрое пятно на площадке. Первый судья подозвал игрового капитана и попросил его сказать помощнику тренера, что ему следует оставаться на скамейке. Действия судьи были правильными? Действия первого судьи правильные. Помощнику тренера разрешено сидеть на скамейке, но он не может вмешиваться в игру. Только тренер может ходить **вдоль боковой линии**. **Правило 5.2.3.4, 5.3.1**
- 7.9** После розыгрыша тренер поинтересовался у второго судьи, тот ли игрок его команды собирается подавать. Второй судья проверил вместе с секретарем порядок перехода и ответил, что игрок готовится подавать, не нарушая порядок подачи. Первый судья продолжил матч. Соответствуют ли действия судей правилам? Действия судей неправильные. Единственный член команды, кому разрешено разговаривать с судьей – это игровой капитан. Тренер не обладает правом запрашивать информацию у второго судьи. Первому судье следовало подозвать игрового капитана и попросить его напомнить тренеру о том, что у тренера нет права запрашивать информацию у судей. **Правило 5.1.2**
- 7.10** После окончания тайм-аута обе команды вернулись на площадку кроме одного игрока, который все еще пил волю около скамейки. Секретарь уже поднял обе руки, сигнализируя о готовности продолжать игру. Нет. Перед началом партии или продолжением игры после ТА или ТТА 2 судья обязан проверить: закончил ли секретарь административные процедуры и находятся ли команды на площадке готовые играть. Поэтому, если кто-то из игро-

Имеет ли право 2 судья показать жест готовности (две руки) 1 судье?

ков не вышел на площадку после призыва судей продолжать игру, 2 судья не имеет права показать жест готовности. По истечении приемлемого промежутка времени 1 судья должен расценивать это действие как задержку и применить соответствующую санкцию.

**Судейское Руководство и Инструкции 24.7**

**7.11 ВИДЕО**

Имеет ли право первый судья свистком фиксировать нарушение расстановки принимающей командой?

В принципе, оба судьи имеют свои собственные обязанности. Некоторые обязанности принадлежат обоим судьям. Первый судья имеет право отменять решение любого члена судейской бригады матча.

Тем не менее, не рекомендуется, чтобы первый судья фиксировал эту ошибку, т.к. она относится к обязанностям второго судьи.

**Правило 23.2.1**

## ГЛАВА 8: ОТДЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ

Случай №	Ситуация	Указание
8.1	Команда Б намеренно снижала темп игры. Как в таком случае должен реагировать судья?	<b>ПРИНЦИП:</b> Судье следует вести игру, поддерживая постоянный, соответствующий нормальному ходу игры, темп. Судья не должен позволять любым внешним воздействиям задерживать, замедлять игру, или разрушить искусную игру одной из команд. Это является проявлением "искусства" судейства.
8.2	С формы одной из спортсменок команды Б полотенце для вытирания пола упало на площадку А. Какое решение будет правильным в этом случае?	Если, по мнению первого судьи, ситуация представляет опасность, он должен немедленно остановить игру и назначить повторение розыгрыша. С другой стороны, если розыгрыш закончился и падение полотенца не повлияло на его исход, нет необходимости проводить переигровку. <b>Правило 17.2</b>

- 8.3** После того как в зале погас свет, матч был возобновлен на другой игровой площадке. Какое решение будет правильным в отношении участия дисквалифицированного игрока в партии, когда она начнется заново?
- Прерванная партия должна быть аннулирована и переиграна с теми же членами команд и с теми же начальными расстановками, но, ни дисквалифицированным, ни удаленным игрокам не разрешено участвовать в игре. Другие игроки, которые были в составе команды, но не были в начальной расстановке, должны занять их позиции. Кроме того, все иные **предупреждения/санкции**, которые были записаны в протоколе к моменту включения света, остаются в силе и должны быть перенесены в протокол новой партии.  
**Правило 17.3.2.2**
- 8.4** **ВИДЕО**  
Игрок, пробегая около стойки за мячом, отправленным за антенной первым касанием, схватился за стойку судьи, чтобы быстрее повернуть на бегу и вернуть мяч. Является ли этот контакт со стойкой ошибкой "удар при поддержке"?
- Не является. При определении, является ли такое действие правильным, **момент игры с мячом** является определяющим. Т.к. игрок не использовал в качестве опоры что-либо, когда касался мяча, его действия не могут расцениваться как "удар при поддержке". Это была правильная и зрелищная игра.  
**Правило 9.1.3**
- 8.5** **ВИДЕО**  
После того, как была сделана замена, первый судья **на основании результата видеопросмотра был вынужден изменить свое первоначальное решение и назначить повторение розыгрыша**. Исходя из этого, тренер попросил отменить замену. Можно ли это сделать?
- Поскольку первый судья изменил свое решение, которое было основанием для замены, просьба тренера не противоречит "духу игры" и может быть удовлетворена, а эта замена команды отменена.
- 8.6** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ** После неточного приема атаки мяч летел на сторону соперника за антенной. Игрок побежал, чтобы вернуть его. Когда он ударил по мячу, мяч был уже над столом секретаря на стороне соперника. Было ли это действие правильным?
- Да.  
По новой интерпретации мяч может быть возвращен, когда он над столом секретаря на стороне соперника. Но, такое действие не разрешено, когда мяч находится дальше за пределами свободной зоны, например, над скамейкой соперника.



## ГЛАВА 9: РАСШИРЕННЫЕ СИТУАЦИИ

Ситуации, приведенные выше, специально сформулированы краткими, легче читаемыми и легче понимаемыми, т.е. – более доступными для широкой аудитории. Ситуации, приведенные ниже, содержат более подробное изложение некоторых из приведенных выше ситуаций для более обстоятельного анализа событий, имевших место в действительности.

### 9.1 **ВИДЕО**

Игрок принял подачу так, что мяч мог перелететь через сетку, если бы его не коснулся ни один из партнеров. Связующий был как раз в такой позиции, что мог сыграть этот мяч. Блокирующий соперника, перенеся руки за сетку, блокировал мяч еще до того, как связующий смог его сыграть. Первый судья зафиксировал ошибку при блокировании. Правильное ли решение принял первый судья?

Решение первого судьи правильное – такое блокирование не соответствует правилам. Блокирующим не разрешено касаться мяча на стороне соперника до того, как атакующий удар выполнен, за исключением, когда, по мнению первого судьи, атакующая команда уже не имеет возможности и не готова играть с мячом.

#### **Правило 14.3**

### 9.2

Связующий команды А направил мяч через сетку на сторону соперника, где игрок задней линии прыгнул в передней зоне, вынося руки выше верхнего края сетки, чтобы заблокировать. Нападающий команды А в игровом пространстве соперника обеими руками коснулся мяча, действуя как при блокировании. Контакт с мячом обоих игроков был одновременным. Первый судья зафиксировал обоюдную ошибку. Было ли это решение правильным?

Решение первого судьи правильное. Нападающий, хотя и касался мяча, действуя как при блокировании, выполнил атакующий удар, а не блок. Блок – это действие для перехвата мяча, идущего от соперника, а не от связующего собственной команды.

Поскольку контакт нападающего с мячом состоялся в пространстве соперника, атакующий удар был неправильным.

Игрок задней линии совершил состоявшееся блокирование, коснувшись мяча, когда руки были выше верхнего края сетки, что является ошибкой.

Т.к. оба игрока совершили ошибку в одно и то же время, розыгрыш закончился обоюдной ошибкой.

В таких сложных ситуациях у верхнего края сетки первый судья должен следить за игровыми действиями очень внимательно.

Если нападающий команды А коснулся мяча первым, только он совершил ошибку. Если первым кос-

нул мяча игрок задней линии, ошибку совершил только он.

**Правило 13.3.1 14.1.1 14.6.2**

**9.3 ВИДЕО**

Команда Б запросила замену. Игрок с табличкой, готовый к игре, вошел в зону замены, когда 1-ый судья уже был готов дать сигнал для подачи команде А. Ни секретарь, ни 1-ый судья не увидели, что игрок был уже у боковой линии. 2-ой судья жестом отправил игрока обратно на скамейку. 1-ый судья дал свисток на подачу, и розыгрыш начался.

Правильные ли это действия?

Несмотря на то, что игрок вошел в зону замены в самый последний момент, запрос замены был сделан все же в надлежащее время до свистка на подачу. Исходя из того, что команда ошибку не совершала, она не может быть наказана.

1-ый судья перед разрешением подачи обязан проверить, собираются ли команды сделать запрос игрового перерыва. Он не был достаточно внимателен в этом плане. Секретарь тоже был недостаточно внимателен – упустив из вида вход игрока, он не подтвердил зуммером запрос замены, который был правильным.

2-ой судья имеет право свистком подтвердить замену, когда не прозвучал зуммер, или секретарь был невнимателен.

Избежать таких ситуаций позволяет хорошее взаимодействие с 1-ым судьей, или более точная позиция 2-го судьи.

**9.4** В концовке партии тренер команды А пытался сделать запрос замены. Игрок появился в зоне замены с опозданием. Секретарь зуммером остановил игру, когда первый судья уже дал свисток на подачу. Первый судья отменил розыгрыш, не разрешил выполнить замену и сделал предупреждение за задержку.

Затем, команда Б взяла тайм-аут и сделала потом замену. Следом, команда А сделала запрос замены, которая на этот раз была предоставлена.

Является ли решение первого судьи правильным?

Решение первого судьи неправильное. Его первое действие – отклонение замены из-за задержки и санкция за задержку – было правильным.

**В соответствии с новым подходом к такой ситуации, если команда всё ещё делает запрос, он не должен расцениваться как неправильный запрос, только необходимо команде об этом напомнить.**

**Правило 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6; Судейское Руководство и Инструкции**

**9.5** Когда центральный блокирующий команды Б перешел на подачу, тренер заменил его игроком, специализирующимся на подаче. По-

Процедуры, примененные первым судьей, не были правильными. Здесь был типичный случай неправильного замещения Либера.

сле потери подачи этот игрок был замещен Либеро.

Когда Либеро предстояло перейти в переднюю линию, центральный блокирующий заместил Либеро.

После двух розыгрышей команда А поняла, что это замещение не было правильным, поскольку центральный блокирующий не заменил обратно подававшего игрока. Команда А протестовала по поводу этой ситуации.

Первый судья разрешил команде Б заменить специализирующегося на подаче игрока центральным блокирующим.

Было ли это решением правильным?

#### 9.6 **ВИДЕО**

Либеро сыграл мяч сверху пальцами в своей передней зоне. Мяч оказался точно над сеткой, нападающий нанес удар по мячу и почти одновременно его коснулся блокирующий соперника.

Что должны учитывать судьи, принимая решение?

Команда Б должна быть наказана за неправильное замещение Либеро очком и подачей соперника, аннулирование соответствующих очков должно быть подтверждено информацией, содержащейся в Листе контроля Либеро (Р-6). Если количество очков, набранных командой Б в неправильной ситуации можно определить, очки аннулируются, если нет – аннулирование не производится. Для того чтобы центральному блокирующему правильно войти в игру, команда Б должна сделать запрос обычной замены специализирующегося на подаче игрока на центрального блокирующего.

#### **Правило 19.3.2.1, 23.2.3**

Либеро разрешено играть сверху пальцами в передней зоне. Либеро может направлять мяч на сторону соперника сверху пальцами. Однако, завершение атакующего удара нападающим будет ошибкой, если мяч направлен игроком Либеро сверху пальцами из своей передней зоны и в момент атакующего удара мяч полностью выше верхнего края сетки. Атакующий удар становится завершенным в момент, когда мяч полностью пересекает вертикальную плоскость сетки или касается блока.

В этой ситуации три варианта возможного развития событий:

- нападающий касается мяча первым: ошибка нападающего в приведенных выше условиях. Команда соперника (команда блокирующего игрока) подает.
- нападающий и блокирующий касаются мяча одновременно: так как мяч находится над сеткой, оба игрока имеют право играть с мячом, т.е. касание мяча блокирующим одновременно с нападающим правомерно. В то же время, завершение атакующего удара нападающим в приведенных выше условиях является

ошибкой при атакующем ударе. Команда блокирующего подает. – блокирующий касается мяча первым: так как блокирующий блокирует атакующий удар, выполненный игроком Либери по правилам, ошибку никто не совершает. Последующую игру нападающего следует рассматривать как блок. Розыгрыш должен быть продолжен.

**Правило 19.3.1.4**

**9.7** Тренер команды Б сделал запрос тайм-аута. Второй судья свистком разрешил тайм-аут. Первый судья не слышал свистка второго судьи и дал разрешение подавать команде А. Второй судья снова дал свисток, разрешая тайм-аут команде Б. Не разобравшись в этой ситуации, первый судья сделал предупреждение за задержку команде Б. Позже в той же партии подающий команды Б был наказан за задержку. Это была уже вторая санкция за задержку, наложенная в матче на команду Б, следовательно, эта санкция – замечание за задержку, в результате чего команда А получила очко. Это очко было двадцать четвертым, и команде А оставалось набрать одно очко для победы в матче, которое она и выиграли в следующем розыгрыше. Команда Б неистово протестовала по поводу санкций за задержку. Были ли основания у команды Б для протеста?

Команда Б имела веские основания для протеста. В тех случаях, когда судьи попросту не поняли друг друга, команды не должны быть пострадавшей стороной, т.е. не должны быть наказаны. Поэтому, первое предупреждение команде Б не было оправданным. Второй судья должен был немедленно прояснить ситуацию вместе с первым судьей. Тем самым, они могли избежать позже необоснованной санкции и протеста команды Б.

**Правило 5.1.2.1**

**9.8** Во второй партии на табло, которое видят зрители, отображался неправильный счет. Тотчас же, эмоциональный тренер команды А стал апеллировать к секретарю, судье и Контрольному комитету. Его поддержал глава делегации, который, покинув трибуну, зарезервированную для глав делегаций, оказался у стола Контрольного комитета.

Первоначальной ошибкой была ошибка секретаря. Второй ошибкой была ошибка оператора табло. Третья состояла в том, что помощник секретаря не проверил, совпадает ли его/ее информация с информацией секретаря, чтобы быть уверенным, что его/ее действия и действия официального секретаря согласованы.

Первый судья свистком подозвал игрового капитана команды А и объяснил ей, что он наказывает тренера замечанием за грубое поведение. Несмотря на то, что игровой капитан была обязана сообщить о наложенном замечании своему тренеру, она этого не сделала. Более того, в случившемся замешательстве, второй судья упустил из вида наложение санкции на тренера, и замечание за грубое поведение не было зарегистрировано в протоколе.

Счет был исправлен, и игра продолжилась без какого-либо упоминания об инциденте в протоколе.

Как эта ситуация должна быть урегулирована?

Через второго судью первый судья должен был удостовериться, что санкция за неправильное поведение записана в протоколе.

Игровой капитан должен был сообщить о наложении санкции за неправильное поведение своему тренеру. Если он/она этого не сделал, необходимо было применить санкцию.

Контрольному комитету не следовало позволять главе делегации приближаться к столу Контрольного комитета. Президент жюри игры должен был остановить матч и после консультации со вторым судьей и секретарем (секретарем электронного протокола, если используется) должен принять решение в отношении продолжения матча.

**Правило 21, 25.2.2.1, 25.2.2.6, 25.2.2.7. 26.2.2.5**

- 9.9** Игрок №1 был готов подавать. Игровой капитан попросил подтвердить номер правильного подающего. Секретарь проинформировал, что подавать должен игрок №6. Игровой капитан подверг сомнению эту информацию, настаивая, что подавать должен игрок №1. Он попытался подойти к судье, но в это время первый судья свистком разрешил подачу. Находясь в замешательстве, команда не выполнила подачу в течение разрешенных 8 секунд и была за это наказана. Из протокола выяснилось, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки, где игрок №6 был записан в двух позициях, а должны были быть №6 и №1. Игрок №1 должен был подавать, как и предполагал игровой капитан. Каким должно быть правильное решение первого судьи?

Здравый смысл должен преобладать при принятии решения в такой ситуации.

Первоначальной ошибкой было то, что тренер предоставил неправильную карточку расстановки. Невнимательность второго судьи и секретаря усугубила ситуацию. Поэтому, наказывать команду за неправильного подающего не следовало, нужно было разрешить подавать игроку №1.

В то же время, изначальная ошибка тренера вызвала задержку игры, поэтому на команду должна быть наложена санкция за задержку.

Помимо того, сразу после обнаружения и выяснения ситуации второй судья должен потребовать у тренера новую карточку расстановки, и протокол должен быть исправлен.

**9.10 ВИДЕО**

Игрок команды Б выполнил атакующий удар после свистка 1 судьи об окончании розыгрыша. В ре-

Первый судья в точности применил правило наложения санкций и последовательность наложения санкций в ситуации, когда имеет место

зультате сильной атаки мяч попал в голову игрока команды А, радовавшемуся очку, завоеванному командой. Это действие спровоцировало реакцию партнеров игрока команды А, которые ринулись под сеткой на площадку соперника готовые наброситься на игрока №9 команды Б за его поведение. Случившееся вынудило вмешаться в это всех, кто участвовал в игре, а также лиц, наделённых высокими полномочиями, чтобы урегулировать эту бурную ситуацию. Когда спокойствие было восстановлено, 1 судья подозвал игрока №19 команды А к судейской вышке и дисквалифицировал его за удар соперника (1 судья видел это во время произошедшей бурной ситуации). Затем 1 судья подозвал игрока №9 команды Б и наказал его "замечанием" за атакующий удар после свистка. Эти санкции были единственными. Каким образом могут судьи управлять такой ситуацией, когда целая команда участвует в такой "попытке агрессии"?

**9.11 ВИДЕО**

Команда Б сделала запрос замены после свистка на подачу, и этот запрос был правомерно отклонен вторым судьей. Игра не была остановлена, и розыгрыш начался. Однако, второй судья вместо наблюдения за игрой был занят с секретарем, проверяя, определил ли он неправильный запрос. По окончании розыгрыша команда Б сразу же повторила запрос замены, но второй судья подошел к секретарю, чтобы убедиться в регистрации неправильного запроса. Тем временем, замена была произведена вообще без управления судьями. Было ли это правильным процессом для судей?

неправильное поведение двух соперников.

Очевидно, что игрок, физически нападавший на соперника, должен быть немедленно дисквалифицирован. Помимо того, поведение игрока, выполнившего после свистка 1 судьи атакующий удар в сторону соперника, должно расцениваться как грубое поведение.

В таких ситуациях более строгая санкция должна быть применена в первую очередь, затем – другая санкция. Если обе санкции одинаковы, подающая команда наказывается в первую очередь.

**Правило 21.2.1, 21.2.3**

Нет.

В таких ситуациях сначала должен быть зарегистрирован неправильный запрос, затем может быть произведена замена, контролируемая вторым судьей. Второй судья должен был остановить заменяющего игрока. Если он не сделал это, сделать это должен был первый судья. Рекомендуется: после отклоненной замены второй судья мысленно должен быть готов к повторному запросу по окончании розыгрыша и должен знать правильную последовательность.

**9.12 ВИДЕО**

Перед началом партии второй судья проверил соответствие номеров игроков команды А номерам, записанным в карточке расстановки, но пропустил тот факт, что эта команда начинала, имея несоответствие на несколько переходов с тем порядком перехода, который был указан в карточке расстановки. Игроки на площадке находились правомерно, но их порядок перехода не соответствовал порядку перехода, определенному карточкой расстановки. Матч начался с приема команды А.

После получения права подачи командой А при счете 1-0, ее первый подающий в партии нарушил порядок подачи, но секретарь не просигналил о неправильном подающем команды А. Спустя два розыгрыша, при счете 2-2 вновь подал неправильный подающий команды А. На этот раз секретарь немедленно просигналил о нарушении порядка подачи.

Что должны предпринять судьи, чтобы правильно продолжить партию?

Перед началом партии второй судья должен проверять не только номера игроков, находящихся на площадке, но также их расстановку/порядок перехода. В карточке расстановки указаны те позиции, которые команды должны занимать в начале партии.

Когда неправильный подающий нанес удар по мячу, т.е. ошибка порядка перехода совершена, сопернику присуждается очко и следующая подача, независимо, каким был "результат" этого розыгрыша. Расстановка команды исправляется, затем матч возобновляется. Если ошибка обнаружена позже в партии и счет, когда ошибка перехода была совершена, может быть определен, все последующие очки, набранные совершившей ошибку командой, должны быть аннулированы.

В данном случае определены две ошибки при переходе, совершенные командой А, и была возможность определить первую ошибку при переходе (1-0). Поэтому, только одно очко должно быть вычтено у команды А. Сопернику должно быть присуждено очко и подача.

Матч должен возобновиться со счета 1-3 подачей команды Б.

Второй судья обязан внимательно проконтролировать исправление расстановки команды А, чтобы избежать дальнейшей ошибки в расстановке/порядке перехода.

**Правило 7.7.2, 24.3.1, 25.2.2.2**

**9.13 ВИДЕО  
НОВЫЙ**

После защитного действия команды А мяч высоко летел в районе антенны и мог приземлиться вблизи боковой линии. Трудно было определить, пролетел он в площадке перехода или над антенной. Игрок команды А побежал под сеткой, чтобы вернуть мяч. В это же время игрок команды Б тоже был готов играть с мячом около боковой ли-

Решающим фактором является траектория мяча.

Вариант 1: если мяч без сомнений пересёк плоскость сетки между антеннами, т.е. через площадь перехода, команда А не имела право возвращать его. Это означает, что прибежавший игрок команды А помешал игре соперника, совершив ошибку, независимо, была ли игра соперника с мячом успешной.

нии. Два игрока едва не столкнулись друг с другом, игрок команды Б удачно отыграл мяч, и розыгрыш продолжился. Как следует определять, была ли совершена ошибка, и, в таком случае, кто из игроков ее совершил?

Вариант 2: если мяч без сомнений пересёк плоскость сетки над или за антенной, т.е. частично или полностью вне площадки перехода, команда А имела право вернуть его. В этом случае, игрок команды Б помешал игре соперника, совершив ошибку, независимо, была ли игра соперника с мячом успешной. Вариант 3: если есть сомнения относительно траектории мяча, и ни судьи, ни линейные не смогли определиться в отношении этого, оба игрока по праву могли считать, что их попытка игры с мячом правомерна. **Нет возможности определить, чья из игроков здесь ошибка. В такой ситуации,** когда нет помехи в игре с мячом для контактирующего с мячом игрока, **не останавливать розыгрыш – стоящее решение.** Но, если в такой ситуации на игрока, в его игре с мячом, действительно оказано влияние соперником, розыгрыш должен быть остановлен и переигран.

**9.14** **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ**

После защитного действия игрока мяч отскочил высоко и летел позади лицевой линии. Либери победил, чтобы вернуть мяч, но из-за крана камеры, который проник в игровое пространство, его удар был неудачным. Ни мяч, ни игрок не коснулись крана. Тренер подошел к телеоператору и резко протестовал по поводу этой ситуации. Решением первого судьи выигрыш этого розыгрыша присужден команде соперника, а тренер предупрежден желтой карточкой. Правильно ли была урегулирована эта ситуация?

Что касается формального аспекта правила, подход первого судьи неправильный.

В игровом пространстве приоритетное право играть принадлежит игрокам. Если внешний объект или человек, появляющиеся извне в игровом пространстве, например: ТВ камера на кран-штанге или журналист, дотягивающийся до мяча, чтобы поймать его, представляют собой помеху игре, они должны рассматриваться как "внешняя помеха" и розыгрыш должен быть переигран. Помеха подразумевает не только физический контакт!

На видео видно, что Либери не имел возможности успешно играть с мячом из-за близости крана камеры, следовательно, это должно рассматриваться как "внешняя помеха", розыгрыш должен быть переигран.



Что касается неправильного поведения тренера, решение первого судьи было правильным.

**Правило 17.2, 21.1**

**9.15**     **ВИДЕО**  
**НОВЫЙ**

Мяч отскочил от блока команды А, коснулся руки нападающего, попал в боковую ленту на стороне команды Б, затем приземлился на площадке. Первый судья решил, что это действие – успешный блок, жестом показал МЯЧ В ПЛОЩАДКЕ и команда А будет подавать следующей. Команда Б запросила видеопросмотр на "касание антенны". Видеопросмотр показал, что мяч явно коснулся боковой ленты **И** антенны. К сожалению, не было показано, кто из игроков коснулся мяча последним, и первый судья подтвердил свое первоначальное решение. Тренер команды Б выразил резкий протест второму судье. Тренеру было вынесено предупреждение (этап 2 – желтая карточка). Правильное ли это решение, и была ли эта ситуация урегулирована правильно?

Нет. Несмотря на то, что решение в отношении следующей подачи было правильным, но основание этого решения было неверным, и дисциплина тренера оценена неправильно.

Если мяч ударился только в боковую ленту, это действие правильное. Но, если мяч ударился к тому же в антенну, это уже ошибка.

На практике, если попадание в боковую ленту/антенну изменяет естественный отскок (направление) мяча, это очевидный показатель того, что он ударился во что-то твёрдое, вероятно в антенну, хотя в действительности он не "соприкасался" с антенной, т.к. боковая лента предотвратила физический контакт.

Т.к. мяч, задев нападающего, коснулся боковой ленты **И** антенны, мяч в этот момент ЗА до его приземления, т.е., жест должен быть ЗА и указан игрок команды Б.

Что касается неправильного поведения тренера, его поведение выходило за рамки нормальной свойственной человеку реакции. Регламент видеопросмотра предусматривает, что команда обязана признавать результат видеопросмотра и решение судьи. Поведение следует расценивать как грубое поведение, и оно должно быть наказано (красная карточка). Судье не следует позволять тренерам устраивать шоу из продолжительных протестов. В определенных случаях (как на видео) судьи должны быть более строгими при применении дисциплинарных правил.

**Правило 6.1.1.2, 8.4.3, 21.2**

## ГЛАВА 10: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАНШЕТА

Случай №	Ситуация	Указание
10.1	Три заменяющих игрока вошли в зону замены. Когда секретарь увидел и подтвердил запрос, прозвучал зуммер, но тренер решил сделать только две замены. Как должен действовать второй судья?	Такие действия разрешены, если не вызывают задержку. Второй судья просто производит две замены. Секретарь, в свою очередь, должен обратить внимание на то, в каком сочетании игроков имели место фактические замены, и не должен нажимать кнопку "принять все" в такой ситуации. <b>Правило 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1</b>
10.2	Тренер отправил информацию о двух заменах. Один заменяющий игрок вошел в зону замены, в то время как другой только покидал место разминки, чтобы войти в зону замены. Сколько замен можно разрешить в этом случае в соответствии с правилами?	Моментом запроса является вход заменяющего игрока (игроков) в зону замены. В приведенной ситуации второй судья должен предоставить только одну замену с участием того игрока, который вошел в зону замены. Другое действие должно быть отклонено как недействительный запрос. В такой ситуации второй судья имеет право жестом вернуть обратно игрока, пытающегося войти в зону замены, чтобы предотвратить неправильный запрос. Тем самым, второй судья демонстрирует, что он очень хорошо понимает – что такое "искусством судейства". Т.к. результат следующего розыгрыша может стать причиной изменения решения тренера, данные для неразрешенной замены должны быть удалены. Если тренер захочет сделать новый запрос замены с участием этого игрока, ему необходимо отправить информацию снова. В такой ситуации секретарь в электронном протоколе должен принять только одну замену и не должен нажимать кнопку "принять все". <b>Правило 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3</b>

**10.3** Команда сделала запрос замены, передав информацию о ней через планшет и затем отправив игрока в зону замены. Т.к. игрок не был готов к игре (в тренировочном костюме), команда получила предупреждение за задержку, и замена была отклонена. Сразу после получения этой санкции команда снова запросила замену. Разрешен ли такой повторный запрос в том же перерыве?

Замена не была правильной, поэтому не была разрешена. Т.к. первый запрос замены отклонен, команде не разрешено запрашивать подряд вторую замену в том же перерыве. По крайней мере один состоявшийся розыгрыш должен иметь место, прежде чем та же команда может повторно сделать запрос замены. Однако, наложение "замечания" в этот момент на любую из команд означает состоявшийся розыгрыш.

**Правило 15.3.2**

**10.4** (10.5/2018) Используя планшет, тренер передал данные для замены, но заменяющий игрок вошел в зону замены в момент свистка на подачу. Следует ли второму судье разрешить замену?

**Во-первых**, электронный протокол требует, чтобы секретарь нажимал кнопку "начало розыгрыша" немедленно, как только первый судья дает свисток на подачу, чтобы предотвратить запросы замены и тайм-аута. Если секретарь не нажал кнопку "начало розыгрыша" и включает зуммер, он/она обязан не включать зуммер, если первый судья уже дал свисток.

**Во-вторых**, запрос замены всегда начинается с момента входа заменяющего игрока в зону замены, независимо от используемого метода или используемого протокола. Когда данные для замены переданы вовремя и прозвучал зуммер, первый судья должен подождать со свистком на подачу. Если заменяющий игрок(и) готов войти в зону замены или уже находится там, замену следует предоставить.

Если нет игрока готового войти в зону замены, это означает, что запрос не был сделан. Первый судья имеет право давать свисток на подачу. Если игрок в этот момент входит в зону замены, это следует расценивать как неправильный запрос: он отклоняется, а игра продолжается, если она не была остановлена и это был первый неправильный запрос этой команды.

Но, если игра была остановлена из-за такого запроса (например:

- игрок на площадке подошел к зоне замены; или команды ждут решения судьи и т.д.), это должно расцениваться как задержка. Замена не предоставляется, и как результат – предупреждение или замечание за задержку.  
Та же процедура должна последовать, если это был повторный неправильный запрос этой команды – это расценивается как задержка.  
**Правило 15.10.3а, 16.2, Судейское Руководство 15.2.1**
- 10.5** (10.6/2018) Игрок получил травму и вынужденно был заменен посредством исключительной замены. Во время того же перерыва эта команда передала информацию о замене и отправила игрока в зону замены, т.е. – команда запросила еще одну замену в том же перерыве. Второй судья удовлетворил запрос. Является ли правильным решение второго судьи принять этот запрос?  
**Да, решение правильное.**  
Игрок вынужденно заменен посредством исключительной замены вследствие травмы. Команда имеет право сделать еще и **запрос замены** в том же перерыве.  
**Правило 15.7**
- 10.6** (10.7/2018) Игрок был записан в предоставленной командой карточке расстановки, но был травмирован перед началом матча. Может ли он быть заменен до начала матча?  
**Да, может, но замена должна сопровождаться официально показом жеста замены (тренером и вторым судьей, так чтобы каждый понял ситуацию) и должна быть зарегистрирована в электронном протоколе как обычная замена.**  
**Правило 7.3.2, 7.3.4**
- 10.7** (10.8/2018) Игрок вовремя вошел в зону замены, но данные о ней не были переданы. Как следует поступить?  
Официальным запросом замены является факт, когда игрок вошел в зону замены.  
Поэтому, секретарь перед любым действием должен проверить, является ли запрос правомерным.  
Если является, он должен принять запрос вручную.  
Если запрос неправомерный, он должен быть отклонен, и судьи должны следовать соответствующим правилам.  
**Правило 15.5.1, 16.1.3**

ДЛЯ ЗАМЕТОК

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---